

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo města Zubří

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel:	Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a ÚP
Jméno a příjmení:	Ing. Věra Štěpánová
Funkce:	samostatná odborná referentka územního plánování
Podpis:	

Návrh opatření obecné povahy č. xx/2015

ÚZEMNÍ PLÁN ZUBŘÍ

Zastupitelstvo města Zubří jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů

I.

vydává

Územní plán Zubří

obsahující:

- textovou část návrhu Územního plánu Zubří, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha I.A**,
- grafickou část návrhu Územního plánu Zubří, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha I.B**.

II.

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu, a ustanovením § 59 odst. 2 stavebního zákona

ukončuje platnost

Územního plánu sídelního útvaru Zubří, který byl schválen obecním zastupitelstvem Zubří dne 20.02.1996 usnesením č. 8/96, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 18/1996 s účinností od 22.6.1996, **včetně jeho změn:**

- vyhláška č. 23/1997 ze dne 4.3.1997 s účinností od 1.4.1997, kterou se měnila obecně závazná vyhláška o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Zubří č. 18/1996 ,
- změna č. 1 schválená dne 11.3.1998 pod č. usn. OZ 19/5, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 28/1998 s účinností od 3.6.1998
- změna č. 2 schválená dne 18.4.2001 pod č. usn. ZO 18/14, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č.40/2001 s účinností od 15.5.2001,

- změna č. 3 schválená dne 1.10.2003 pod č. usn. ZM 6/08, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č.2/2003 s účinností od 1.11.2003,
- změna č. 4 schválená dne 18.10.2004 pod č. usn. ZM 12/18, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2004 s účinností od 20.11.2004,
- změna č. 5a schválená dne 1.9.2006 pod č. usn. ZM 22/17, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2006 s účinností od 21.9.2006,
- změna č. 5b schválená dne 4.12.2006 pod č. usn. ZM 2/17, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 7/2006 s účinností od 28.12.2006,
- změna č. 6 vydaná dne 31.7.2008 pod č. usn. ZM 12/9, jejíž závazná část byla vyhlášena opatřením obecné povahy č. 1/2008 s účinností od 18.8.2008,
- změna č. 7 vydaná dne 15.9.2011 pod č. usn. ZM 7/04, jejíž závazná část byla vyhlášena opatřením obecné povahy č.1/2011 s účinností od 12.10.2011.

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy č. xx/2015.

ODŮVODNĚNÍ

I. Projednání a řízení

Zastupitelstvo města Zubří schválilo dne 15.12.2008 pod č. usn. ZM 16/08 v souladu s § 6 odst. 5. písm. a) ve spojení s § 44 písm. a), zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořízení Územního plánu Zubří (dále jen ÚP Zubří).

Obec Zubří požádala dne 2.4.2009 Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování (dále jen pořizovatel) o pořízení ÚP Zubří.

Určeným zastupitelem města Zubří pro spolupráci s pořizovatelem byl ustanoven Ing. Vladimír Krupa (usnesení zastupitelstva města Zubří ze dne 1.3.2007 pod č. usnesení ZM 3/18 a toto pověření zastupitelstvo potvrdilo na svém zasedání konaném dne 10.12.2010 pod č. usnesení ZM 2/05 i pro volební období 2010-2014).

Základním a výchozím podkladem pro zpracování návrhu bylo zadání Územního plánu Zubří.

Návrh zadání Územního plánu Zubří byl zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Krupou. Byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů; oznámení o jeho projednávání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm od 24.3.2011 do 9.5.2011 a Městského úřadu Zubří od 28.3.2011 do 13.5.2011. Dotčený orgán při pojednávání návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona a na vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven a předložen zastupitelstvu města Zubří ke schválení. Zastupitelstvo města schválilo zadání dne 15.9.2011 pod č. usn. ZM 7/05.

Návrh ÚP Zubří vypracovala firma STEMIO a.s., Široká 36/5, 110 00 Praha 1 - Josefov, zpracovaná textová a grafická část návrhu ÚP Zubří byla předána pořizovateli dne 3.7.2013.

V rámci návrhu územního plánu Zubří bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů územního plánu obce Zubří na udržitelný rozvoj území (zpracovatel: STEMIO a.s., Široká 36/5, Praha 1 - Josefov), jehož součástí je „ÚZEMNÍ PLÁN ZUBŘÍ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů“, červen 2013, autor RNDr. Jiří Procházka, EKOAUDIT, spol. s.r.o., Brno a Mgr. Radka Sitarová a „Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. - NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU ZUBŘÍ“, červen 2013, zpracovatelé Mgr. Jan Losík, Ph.D. a Mgr. Alice Háková).

Pořizovatel projednal zpracovaný návrh územního plánu dle příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu. V souladu s § 50 stavebního zákona bylo projednání návrhu územního plánu Zubří spolu s Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území zahájeno

oznámením společného jednání dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Zubří a sousedním obcím a oznámeno veřejnou vyhláškou. Územní plán Zubří spolu s Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů na MěÚ Zubří a na MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, OV a ÚP a zveřejněn způsobem, umožňujícím dálkový přístup na stránkách www.roznov.cz. Veřejná vyhláška - oznámení o jeho projednávání - byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm od 7.8.2013 do 23.9.2013 a na úřední desce Městského úřadu Zubří od 7.8.2013 do 23.9.2013 a zveřejněna způsobem, umožňujícím dálkový přístup. Společného jednání o návrhu územního plánu Zubří se uskutečnilo dne 5.9.2013 na Městském úřadě v Rožnově pod Radhoštěm. Po společném jednání obdržel pořizovatel stanoviska dotčených orgánů a připomínky občanů a dalších subjektů.

K návrhu územního plánu uplatnily ke společnému jednání svá stanoviska a připomínky následující dotčené orgány:

- Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu (stanovisko nadřízeného orgánu)
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik
 - koordinované stanovisko z 27.9.2013 a koordinované stanovisko z 10.2.2014
- Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Zlínský kraj, pobočka Vsetín
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc
- Ministerstvo průmyslu a obchodu
- Obvodní báňský úřad pro území Jihomoravského a Zlínského kraje
- Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy
 - stanoviska z 26.9.2013, 3.10.2013, 30.1.2014 a 3.2.2014
- MěÚ Rožnov p.R., odbor životního prostředí - koordinované stanovisko
- Česká republika - Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, územní pracoviště Vsetín
- Ministerstvo dopravy, Praha
- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje se sídlem ve Valašském Meziříčí

V rámci společného jednání byly dále uplatněny připomínky:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno z pověření Ministerstva dopravy
- Správa železniční dopravní cesty
- ČEZ Distribuce, a.s., Děčín
- RWE Gas Net, s.r.o., Ústí nad Labem

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek ŘSD ČR, SŽDC, ČEZ Distribuce, a.s. a RWE Gas Net, s.r.o., je součástí části II. Přezkoumání územního plánu Zubří tohoto opatření obecné povahy.

Vyhodnocení připomínek občanů bude po jejich vyhodnocení a projednání s dotčenými orgány obsaženo ve vyhodnocení připomínek podle § 50 stavebního zákona, které je součástí tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel zaslal dne 20.11.2013 v souladu s § 50, odst. (5) a (7) stavebního zákona Krajskému úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik a rovněž odboru územního plánování a stavebního řádu Návrh územního plánu Zubří spolu s Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a stanoviska a připomínky podané k tomuto Návrhu územnímu plánu a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území jako podklad pro vydání stanoviska.

„Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí“ k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dle § 50 odst. (5) stavebního zákona bylo vydáno dne 18.12.2013 pod č.j. KUZL 80290/2013, viz dále bod **3. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.**

Stanovisko nadřízeného orgánu - Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu - k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50, odst. (7) stavebního zákona, bylo vydáno 11.12.2013 pod č.j. KUZL 74248/2013. Vyhodnocení

stanoviska Krajského úřadu, odboru ÚP a SŘ je součástí části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu Zubří, odst. d) tohoto opatření obecné povahy.

Na základě připomínek občanů ke společnému jednání o návrhu územního plánu, které pořizovatel obdržel dle § 50, odst. (3) stavebního zákona, obnovilo město Zubří jednání o žádostech do nového územního plánu, jehož výsledkem byl dokument „PROJEDNÁVÁNÍ ÚP - Podklad pro další projednávání návrhu nového ÚP“, ve kterém město Zubří požadovalo zařadit do projednání plochy, které byly již dříve projednány změnami územního plánu a projektant je z rozličných důvodů do územního plánu nezahrnul. Jelikož mezi těmito plochami, projednanými změnou ÚP, byly i plochy, které dříve nebyly posouzeny na životní prostředí, byl obeslán dotčený orgán ochrany přírody - Správa CHKO Beskydy - s žádostí o stanovisko k požadovaným plochám. SCHKOB ve svém stanovisku z 30.1.2014, č.j. 43/BE/2014-002 konstatuje, že uvedené doplnění územního plánu nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Beskydy ani Ptačí oblasti Beskydy. Totéž potvrdil i Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik ve svém Koordinovaném stanovisku ze dne 10.2.2014, č.j. KUZL 7441/2014, který nepožadoval pro nově doplněné lokality dopracování Posouzení vlivů územního plánu Zubří na životní prostředí (SEA) a Hodnocení vlivů územního plánu Zubří na lokality soustavy Natura 2000 a uplatnil k nově zařazeným plochám kladné koordinované stanovisko.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu a zajistil upravení návrhu dle § 51 odst. (1) ve znění pozdějších předpisů. „Pokyny pro úpravu návrhu ÚP Zubří před veřejným projednáním“ na základě Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí a připomínek vlastníků dopravní a technické infrastruktury, připomínek občanů a dokumentu „PROJEDNÁVÁNÍ ÚP - Podklad pro další projednávání návrhu nového ÚP“ byly projednány s určeným zastupitelem 27.2.2014. Na základě pokynů došlo k těmto změnám v dokumentaci:

Části řešení, které byly od společného jednání změněny:

Návrh - textová část

- lokalita č. 45 - v regulativech stanovena intenzita využití
- v regulativech WT, K, P, Z, L zahrnut zákaz umístění opatření zamezujících průchodnosti krajiny
- upraven regulativ - nepřipustné využití - pro plochu V č. 80
- upraveny regulativy **B, BH, BI, O, OS, DS, DZ, T*, P*, SO, SO.3, V, Z*, WT, K, P, Z, L, LX**
- pro územní studii ÚS2 pro plochu BI 40 stanoveno omezení výstavby ze strany lesního pozemku
- pro územní studii ÚS1 pro plochu BI č. 2 stanovena intenzita využití pozemků max. 60%

Návrh - grafická část

- vyloučena lokalita SO.3 č. 16
- vyloučena část lokality SO.3 č. 17
- vyloučena lokalita SO.3 č. 24
- upravena velikost lokality č. 27 (část zařazena do zast. území, část zůstala jako návrhová plocha)
- lokalita BI 41 upravena (část vyloučena, část zahrnuta do zastavěného území)
- vyloučena lokalita č. 46
- vyloučena lokalita č. 50
- upravena velikost zastavěného území dle požadavku SCHKOB (na pozemcích parc. č. 3212/1, 4172/1, 4161)
- pozemky parc. č. 2053 a 2054 - přírodní památka Zubří - zahrnuty do ploch přírodních
- v upraveno funkční využití části plochy 75 DS v místě pozemku parc.č. 5457/3 na plochu pro drážní dopravu DZ
- zmenšena velikost plochy BI 5
- upravena plocha zeleně u školy T.G.Masaryka - nahrazena plochou Q
- nově řešena plocha jižně od areálu bývalého JZD - upraveny plochy BI č. 3, BI č. 4, P* č. 63, Z* č. 95, V č. 80
- zvětšena plocha BI 7
- doplněna plocha SO.3 č. 32
- doplněna plocha SO.3 č. 31
- upraveno zastavěné území na pozemku parc. č. 2778/2
- doplněna plocha SO.3 č. 53

- doplněna plocha SO.3 č. 54
- doplněna plocha BI č. 12
- doplněna plocha SO.3 č. 55
- doplněna plocha BI č. 47
- část plochy SO.3 č. 21 převedena do zastavěného území
- pozemky parc. č. 2250, 2249 a 2248 změněny z P* na SO.3
- pozemek parc. č. 1370 změněn z P* na plochu SO
- upraveno zařazení pozemku parc. č. 4182/3, zařazení změněno z L na Z
- upraven tvar plochy SO.3 č. 52
- upraveno zastavěné území v návaznosti na plochu BI č. 40 (plocha BI č. 40 zmenšena)

Odůvodnění - textová část

- rozšířeno zdůvodnění, proč nebyly zařazeny nové požadavky občanů v kapitole C.1
- v textové části drobné úpravy dle vyjádření MO

Odůvodnění - grafická část

- drobné úpravy v legendě koordinačního výkresu dle vyjádření MO
- upravena poloha přeložky I/35 v souladu s vyjádřením MD
- opravena poloha vedení VN mezi odbočkou na Randusky a odbočkou na Čertoryje

Pořizovatel projednal návrh územního plánu dle § 52 stavebního zákona. Konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm od 2.6.2014 do 18.7.2014 a na úřední desce Městského úřadu Zubří od 3.6.2014 do 18.7.2014 a ve shodném termínu zveřejněna způsobem, umožňujícím dálkový přístup. Územní plán Zubří spolu s Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Rožnov pod Radhoštěm, OV a ÚP, na Městském úřadě Zubří a byl zveřejněn způsobem, umožňujícím dálkový přístup, na stránkách www.roznov.cz. Pořizovatel přizval k veřejnému projednání město Zubří, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce jednotlivě. Veřejné projednání proběhlo dne 10.7.2014 v Kulturním domě Zubří, u veřejného projednání byl poskytnut výklad územního plánu. Na základě veřejného projednání obdržel pořizovatel připomínky a námítky občanů a dalších subjektů a stanoviska dotčených orgánů.

K návrhu územního plánu uplatnily k veřejnému projednání k částem, které byly od společného jednání změněny, svá stanoviska a připomínky následující dotčené orgány:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu
 - souhlas
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství - koordinované stanovisko
 - kladné stanovisko
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc
 - bez připomínek
- Ministerstvo obrany – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Brno
 - bez připomínek
- Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Zlínský kraj, pobočka Vsetín
 - bez připomínek
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno
 - bez připomínek
- MěÚ Rožnov p.R., odbor životního prostředí - koordinované stanovisko
 - bez připomínek

V rámci veřejného projednání dále uplatnily připomínky a námítky:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3

Vyhodnocení připomínek a námitek občanů, ŘSD ČR a Státního pozemkového úřadu, Praha bude po jejich vyhodnocení a projednání s dotčenými orgány obsaženo ve vyhodnocení připomínek a námitek k veřejnému projednání, které je součástí tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu a zajistil upravení dokumentace.

Jelikož na základě námitek k veřejnému projednání bylo nutné přistoupit k úpravě funkčního využití návrhových ploch, bylo dohodnuto projednání upraveného územního plánu opakovaným veřejným projednáním.

„Pokyny pro úpravu návrhu ÚP Zubří před opakovaným veřejným projednáním“ na základě veřejného projednání a na základě připomínek a námitek občanů dle § 52 stavebního zákona byly projednány s určeným zastupitelem dne 9.10.2014 a předány zpracovateli územního plánu, dokumentace návrhu byla před opakovaným veřejným projednáním upravena.

Na základě pokynů došlo k těmto změnám v dokumentaci pro opakované veřejné projednání:

Části řešení, které byly od veřejného projednání změněny:

Návrh - textová část

- v kap. B.1, 5. odrážka, kap. C.1, Návrh urbanistické koncepce, 3. odrážka a v dalších kapitolách, kde se píše o zachování charakteru stávající zástavby k „Horní konec a Staré Zubří“ doplněna ještě část Randusky
- doplněny regulativy **BH, BI, SO.3** (do regulativů plochy č. 28 do podmíněně přípustného využití doplněna podmínka, že bude zajištěna ochrana přírodně cenné lokality), **DZ, V, Z** (doplněno podmíněně přípustné využití, nepřípustné využití)
- upravena Definice použitých pojmů – Stavby pro zemědělství
- upravena lhůta pro vložení dat do evidence ÚPČ na 31.12.2021

Návrh - grafická část

- opravena osa koridoru pro dopravu v souladu s technickou studií „Silnice I /35 Zubří - Rožnov pod Radhoštěm“ z r. 2004, upraven koridor pro dopravu dle této osy včetně místa napojení na stávající komunikaci I/35, zakresleny plochy pro připojení (nájezd) na tuto komunikaci dle technické studie.
- plocha přírodní památky Zubří na pozemcích parc. č. 2053 a 2054 (Plocha přírodní) zakreslena dle skutečného rozsahu, tedy ve vzdálenosti cca 10 m od objektu na pozemku parc. č. 2052.
- opraven rozsah plochy výroby na Starozuberské ulici na pozemku parc. č. 1479/2
- Upraveno funkční využití pozemků parc. č. 1467/1, 1468, 1467/2, 3973/12 a 1452 v k.ú. Zubří, upravena velikost ploch P*63, BI 4, navržena plocha Z*96, V 81.
- doplněna plocha SO.3 č. 56 na pozemku parc. č. 4022/1
- upraveno zastavěné území na pozemku parc. č. 4209/3
- část pozemku parc. č. 5245/2 zahrnuta do zastavěného území do ploch smíšených obytných SO.3
- opraveno funkční využití pozemku parc. č. st. 1618 z plochy O - Plochy občanského vybavení - na SO.3 – Plocha smíšená obytná vesnická

Odůvodnění - textová část

- u silnice I. třídy (kap. A.3, str. 16 Odůvodnění) odstraněno označení předpokládané silniční návrhové kategorie komunikace
- upraveno odůvodnění zakreslení ploch dopravy v kap. A3, str. 16, Generel dopravy.
- str. 16 - upraveno číslo komunikace na I/35
- kap. A.1, 2. odrážka; str. 24, 5. odrážka; B.1, odst. c) - tabulka; str. 32, kap. j), 2. odst.; str. 40, posl. řádek; str. 69 - údaje o uspořádání ZPF - doplněna část Randusky do textu

Odůvodnění - grafická část

- do koordinačního výkresu zakresleno hlavní odvodňovací zařízení (HOZ Zašová 4B)
- v koordinačním výkrese a výkrese dopravní infrastruktury odstraněno zakreslení stávající a navržené komunikace I/35 dvojitou čarou.

Z důvodu úpravy návrhu po veřejném projednání si pořizovatel vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 53, odst. 2 stavebního zákona, zda má být pro upravený návrh pro veřejné projednání doplněno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad nestanovil nutnost posouzení upraveného návrhu na životní prostředí.

Pořizovatel znovu projednal návrh územního plánu dle § 52 stavebního zákona. Konání opakovaného veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední

desce Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm od xxxxx do xxxxx a na úřední desce Městského úřadu Zubří od xxxxx do xxxxx a ve shodném termínu zveřejněna způsobem, umožňujícím dálkový přístup. Návrh územního plánu Zubří spolu s Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Rožnov pod Radhoštěm, OV a ÚP, na Městském úřadě Zubří a byl zveřejněn způsobem, umožňujícím dálkový přístup, na stránkách www.roznov.cz. Pořizovatel přizval k veřejnému projednání město Zubří, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce jednotlivě.

Termín opakovaného veřejného projednání byl stanoven na 5.2.2015.

Další postup dle ust. §§ 52, 53 a 54 bude doplněn dle průběhu projednání.

Zpracovaný územní plán obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

Návrh je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a obsahuje textovou a grafickou část. Grafická část se skládá z výkresů Výkres základního členění 1:5 000, Hlavní výkres 1:5 000 a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000.

Návrh územního plánu Zubří je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. **I.A** - textová část a příloha č. **I.B** - grafická část.

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, a uvádí informace o výsledcích vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Grafická část odůvodnění obsahuje Koordinační výkres 1:5 000, Výkres širších vztahů 1:100 000, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000, výkres Technická infrastruktura - vodní hospodářství 1:5 000, výkres Dopravní a technická infrastruktura - energetika a spoje 1:5 000.

Odůvodnění územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. **II.A** - textová část a příloha č. **II.B** - grafická část

Odůvodnění opatření obecné povahy - územního plánu Zubří, zpracované projektantem - dále pořizovatel doplňuje o následující:

II. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Zubří

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Zubří (dále jen návrh) v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, a konstatuje:

- a) **Soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008** schválené vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20.7.2009:

Územní plán Zubří je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20.7.2009. Toto je podrobně popsáno v textové části odůvodnění územního plánu Zubří.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem:

Územní plán Zubří je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23. 10. 2008 a jejich aktualizací, vydanou Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12. 9. 2012 pod č.usn. 0749/Z21/12, jak je podrobně popsáno v textové části odůvodnění územního plánu Zubří.

b) **Soulad s cíli a úkoly územního plánování** dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona

Byly vytvořeny podmínky pro výstavbu návrhem nových zastavitelných ploch při respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitního a vyváženého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel města včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací. Při navrhovaném rozvoji města byly respektovány požadavky na ochranu hodnot v území (architektonických a urbanistických, přírodních, kulturních, civilizačních, archeologických a krajinného rázu).

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území, jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál a jsou stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a požadavky na ochranu nezastavěného území, viz textová část odůvodnění územního plánu Zubří.

c) **Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů** dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona

Pořizovatel přezkoumal soulad s požadavky stavebního zákona a konstatuje, že návrh územního plánu Zubří je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu ve členění na návrh - textová a grafická část a odůvodnění - textová a grafická část, odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů, výkresy jsou zpracovány nad mapovými podklady a v měřítcích v souladu s touto vyhláškou. Pořizovatel rovněž konstatuje soulad s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů, jelikož územní plán splňuje obecné požadavky na vymezení ploch a stanoví v souladu s vyhláškou plochy s rozdílným způsobem využití, které slouží k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností. Tyto plochy jsou s ohledem na charakter území dále podrobněji členěny, stanovení ploch, které jsou podrobněji členěny z důvodu specifických podmínek, je odůvodněno projektantem v **příloze II.A**.

V průběhu projednání nebyly vzneseny připomínky, požadavky, námitky či doporučení, svědčící o opaku a rovněž pořizovatel při posuzování neshledal rozpor s výše uvedenými předpisy

d) **Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh územního plánu Zubří je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem stanoviska dotčených orgánů vyhodnotil a návrh byl upraven v souladu s těmito stanovisky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu Zubří - viz Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí a připomínek vlastníků dopravní a technické infrastruktury dle § 50 a § 51 zák. 183/2006 Sb., které je součástí části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu Zubří, odst. d) tohoto opatření obecné povahy. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu územního plánu řešeny.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ A PŘIPOMÍNEK VLASTNÍKŮ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY dle § 50 odst. 2 a § 51 zák. 183/2006 Sb.

Společné jednání se uskutečnilo v souladu s § 50 stavebního zákona dne 5.9.2013. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Sousední obce mohly ve stejné lhůtě uplatnit připomínky.

Dotčený orgán, organizace
Stanovisko, připomínka

Vyhodnocení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,
ze dne 11.12.2013, č.j. KUZL 74248/2013

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Zubří

Stanoviska a připomínky podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 20.11.2013 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Zubří z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Zubří z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

vzato na vědomí

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Zubří z těchto hledisek

a) zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Zubří zásadní připomínky.

vzato na vědomí

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Zubří není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č.929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení

- priority územního plánování
- rozvojová oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko
- koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu Valašské Meziříčí - Rožnov pod Radhoštěm 1/35, PK06
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES)
 - nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) Č. 145 - Radhošť - Kněhyně - K144, PU17
 - regionální biocentrum (dále jen RBC) č.133 - Střítež, PU80
 - RBC č.134 - Kamenárka, PU81
 - regionální biokoridor (dále jen RBK) č.1567 - Kluzov - Střítež, PU149
- cílové charakteristiky krajiny
 - krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor Zubersko

Návrh ÚP Zubří není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

vzato na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik – koordinované stanovisko

ze dne 27.9.2013, č.j. KUZL 51223/2013

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písmo g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě zaslaného oznámení o společném jednání konaném dne 5. září 2013 ve věci „Návrhu opatření obecné povahy - územního plánu Zubří“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Rožnov pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Předkladatel koncepce Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm - odbor výstavby a územního plánování předal dne 7. srpna 2013 Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dokumentaci: "Návrh opatření obecné povahy - územního plánu Zubří společně s Vyhodnocením vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (Vyhodnocení) a

Posouzením vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NA TURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Posouzení)". Zpracovatelem dokumentace Vyhodnocení je RNDr. Jiří Procházka. Dokumentaci Posouzení zpracovali Mgr. Jan Losík, Ph.D. a Mgr. Alice Háková.

Předmět koncepce

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy: plochy bydlení B (1), plochy individuálního bydlení BI (2-11, 40-46), plochy smíšené obytné vesnické SO.3 (15-21, 23-30, 50-52), plocha smíšená obytná SO (35), plocha veřejných pohřebišť a souvisejících služeb OH (36), plochy veřejných prostranství P* (60-66), plochy pro silniční dopravu DS (70-78), plochy výroby a skladování V (80,81), plocha technické infrastruktury T* (84). Dále jsou navrženy 4 plochy přestavby a plochy sídelní zeleně Z* (95, 96).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF):

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k "Návrhu opatření obecné povahy - územního plánu Zubří". Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Nové plochy jsou většinou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území. Ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, nemá připomínky k tomuto návrhu změny - uplatňuje kladné stanovisko.

vzato na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Územní plán Zubří byl posouzen z hlediska § 45i výše uvedeného zákona se závěrem, že hodnocený návrh ÚP Zubří nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Katastrálním územím Zubří prochází dálkový migrační koridor (DMK), jehož existenci je nutné respektovat, neboť slouží mimo jiné k migraci velkých šelem, které jsou jedním z předmětů ochrany Evropsky významné lokality (EVL) CZ0724089 Beskydy. Vzhledem k zachování průchodnosti tohoto DMK byly z návrhu vypuštěny kolizní lokality, které zasahovaly do jeho území (viz průmyslový areál). V souvislosti s dalším předmětem ochrany potenciálně dotčené EVL Beskydy, a sice vydry říční (*Lutra lutra*), je nutné konstatovat, že nebyl hodnocen záměr přeložky komunikace I/35, který si vyžádá přemostění Rožnovské Bečvy ve dvou místech. V navazujících řízeních je tedy žádoucí, aby se tato skutečnost zohlednila a byla přijata taková opatření, která podpoří průchodnost kritických úseků pro vydru říční i velké šelmy.

Vzato na vědomí.

Nejedná se o požadavek do územního plánování, bude řešeno až v následných řízeních. Opatření, které bude řešit průchodnost pro vydru říční, bude provedeno v rámci následných řízeních, týkajících se přeložky komunikace I/35

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

vzato na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III/01877 a III/01878, které v daném katastrálním území také končí, mají spíše místní význam. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s nimi ve střetu. K návrhu ÚP Zubří nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

vzato na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému Návrhu opatření obecné povahy - územního plánu Zubří kladné koordinované stanovisko.

vzato na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik – koordinované stanovisko

ze dne 10.2.2014, č.j. KUZL 7441/2014

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písmo g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o stanovisko k lokalitám zařazeným do ÚP Zubří po společném jednání, ve věci "Návrhu územního plánu Zubří" vydává podle ust. § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Rožnov pod Radhoštěm, Odboru výstavby a územního plánování toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Dne 5. února 2014 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje žádost o stanovisko k lokalitám, které požaduje obec Zubří zařadit do projednávání ÚP Zubří po společném jednání.

Dne 5. 9. 2013 proběhlo společné jednání o návrhu územního plánu, ke kterému pořizovatel - úřad územního plánování -

obdržel připomínky dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Na základě těchto připomínek obnovilo město Zubří jednání o žádostech do *nového* územního plánu, jehož výsledkem je dokument "PROJEDNÁVÁNÍ ÚP - Podklad pro další projednávání návrhu *nového* ÚP". Tímto dokumentem město Zubří požaduje zahrnout do projednání ÚP lokality, které již byly jednou řešeny a schváleny změnou územního plánu, popřípadě které jsou zahrnuty v původním, v současné době platném územním plánu, a do *nového* územního plánu je již projektant nezahrnul.

Dokument "PROJEDNÁVÁNÍ ÚP ..." navrhuje v části I. Projednání *nových* návrhových ploch

- úpravu ploch navržených projektantem v návrhu *nového* ÚP (zmenšení, vyloučení, změnu využití), které již byly projednány ve společném jednání
 - rozšíření plochy výroby v návaznosti na stávající plochu výroby v lokalitě Hamra a v areálu bývalého JZD
- v části II. Projednání jednotlivých návrhů občanů
- dokument navrhuje neprojednávat nové návrhy občanů nad rámec těch, které již byly projektantem zahrnuty do návrhu ÚP ke společnému jednání
- v části III. Projednání lokalit zmenšených nebo vyřazených z návrhu ÚP
- zachovat všechny zastavitelné plochy a plochy změn, které jsou zahrnuty v platném územním plánu a jeho změnách s výjimkou plochy výroby v jihovýchodní části města (Průmyslová zóna).

- o **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písmo x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Do řešeného území (k. Ú. Zubří) zasahuje více než polovinu území evropsky významná lokalita EVL

CZ0724089 Beskydy, která zaujímá shodné hranice s Chráněnou krajinnou oblastí Beskydy. Lokalitami umístěnými v tomto území se krajský úřad nezabýval, neboť zde není věcně ani místně příslušný k vydání stanoviska podle výše uvedeného zákona. Mimo území CHKO Beskydy se orgán ochrany přírody především zajímal, zda uvedená koncepce respektuje migračně významné území, které prochází mezi městy Zubřím a Rožnovem pod Radhoštěm v nezastavěném území. Tento migrační koridor je nezastupitelným prvkem sloužící k migraci velkých savců a tedy i velkých šelem, které tvoří jeden z předmětů ochrany potenciálně dotčené EVL Beskydy, a má význam pro zachování celistvosti území soustavy Natura 2000. Lokality BI 5 a navrhovaná Průmyslová zóna mezi Zuberským náhonem a Rožnovskou Bečvou jsou umístěny v tomto migračně významném území. Avšak vzhledem k tomu, že se navrhuje jejich vypuštění z územního plánu, ať už na návrh projektanta nebo Komise životního prostředí města Zubří, a bude-li v tomto duchu územní plán upraven, je možné konstatovat, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona.

vzato na vědomí. Do migračně významného území zasahuje navrhovaná Průmyslová zóna, kterou územní plán neřeší, a krajní pozemek plochy č. BI 5. Telefonicky bylo ověřeno, že byl v tomto případě skutečně myšlen pouze krajní pozemek č. 3973/84 v k.ú. Zubří, zasahující do migračního koridoru, a ne celá plocha BI 5, jak je uvedeno ve stanovisku. Lokalita BI 5 bude v návrhu ÚP ponechána a pouze bude upraven rozsah plochy na pozemku parc. č. 3973/84 v k.ú. Zubří tak, aby byl respektován migrační koridor.

Požadavek na úpravu plochy byl zadán do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním.

- o **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění:**

Prostudováním předložených podkladů bylo zjištěno, že zařazení nových ploch do Návrhu ÚP Zubří nezakládá rámec pro budoucí posouzení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Proto Krajský úřad Zlínského kraje nepožaduje doplnění Vyhodnocení vlivů územního plánu Zubří na životní prostředí (SEA.)

Po prostudování předložených podkladů a v rámci své příslušnosti Krajský úřad Zlínského kraje nepožaduje doplnění Vyhodnocení vlivů územního plánu Zubří na životní prostředí (SEA) a Hodnocení vlivů územního plánu Zubří na lokality soustavy Natura 2000.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k nově zařazeným plochám do *Návrhu územního plánu Zubří* kladné koordinované stanovisko.

vzato na vědomí

Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Zlínský kraj, Pobočka Vsetín

ze dne 28.8.2013, č.j. SPU 356381/2013

Podáním ze dne 7.8.2013 obdržel SPÚ, KPÚ pro Zlínský kraj, Pobočka Vsetín oznámení společného jednání o návrhu opatření obecné povahy – Územního plánu Zubří včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V souladu s § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v současné době probíhá v k.ú. Zubří komplexní pozemková úprava (KoPÚ). Zpracovatelem návrhu KoPÚ je společnost AGROPROJEKT PSO s.r.o., Slavičkova 840/1b, Brno, PSČ 638 00. V případě potřeby je možno kontaktovat projektanta KoPÚ Ing. Pavla Plíška (tel.: 533 033 996) z výše uvedené firmy. Předpokládáme, že ve čtvrtém čtvrtletí letošního roku bude předložen zastupitelstvu města ke schválení plán společných zařízení (PSZ) vypracovaný v rámci této KoPÚ. Požadujeme

respektovat tento PSZ, aby byl zajištěn jeho soulad s územním plánem.

Plán společných zařízení byl v rozpracovanosti koordinován s územním plánem a je s ním v souladu, drobné odchylky v řešení přírodních ploch nemají vliv na rozhodování v území

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

ze dne 5.9.2013, č.j. 55518/ENV/13, 1346/570/12

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. Zubří nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Pro úplnost upozorňujeme, že na k. ú. Zubří jsou evidována sesuvná území, tj. území se zvláštními podmínkami geologické stavby ve smyslu ustanovení § 13 zákona 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění. Jejich zákresy jsou k dispozici v mapových podkladech, které zpracovala Česká geologická služba.

Zákresy sesuvných území již jsou zapracovány do výkresové části dokumentace - jsou součástí koordináčního výkresu

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

vzato na vědomí Územní plán Zubří neřeší návrhovou plochu nad 10 ha.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

ze dne 21.8.2013, č.j. 33934/2013/31100

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ust. § 50 stavebního zákona a ust. § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

vzato na vědomí

Obvodní báňský úřad pro území Jihomoravského a Zlínského kraje

ze dne 16.8.2013, č.j. SBS 23708/2013/OBÚ-01/1

K Vašemu podání zn. MěÚ/Vyst/00913/2012/Ste ze dne 06.08.2013 ve výše uvedené věci, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (dále jen „OBÚ v Brně“) pod čj. SBS 23708/2013 dne 07.08.2013 OBÚ v Brně jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), Vám sděluje:

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejší úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, dobývací prostor v k.ú. Zubří, Zlínský kraj, není evidován.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 horního zákona, zdejší úřad k Vašemu záměru v uvedeném katastrálním území nemá připomínku.

vzato na vědomí

Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm

ze dne 3.10.2013, č.j. 10686/BE/2013

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Správa CHKO Beskydy“) jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst.1 zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen "zákon"), vydává v souladu s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) zákona na základě seznámení se s návrhem Územního plánu města Zubří, toto stanovisko:

STANOVISKO

I.

Správa CHKO Beskydy vyhodnotila všechny navržené plochy a výsledky shrnula do následujícího přehledu připomínek:

Plochy určené k zástavbě (čísla ploch odpovídají předloženému návrhu ÚP)

9. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**
10. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**
11. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

vzato na vědomí

17. Dle výstupu z „Hodnocení krajinného rázu v CHKO Beskydy“ zpracovaného společností Arvita P spol. s r.o., z ledna 2011 se jedná o území se zpřísněným režimem ochrany krajinného rázu. Krajinněsky cenná, vysoce pohledově exponovaná plocha, která severozápadně nevhodně vystupuje do volné krajiny, navazuje na plochu, která byla pro zástavbu uvolněna výjimečně v rámci změny č. 1, kde dům už je vystavěn a možnosti pro další výstavbu v tomto území jsou vyčerpány. Navržená plocha nevhodně dobíhá až k lesnímu porostu, kde by zasahovala do cenného ekotonu. Konflikt s § 12 (ochrana krajinného rázu).

Nesouhlas

Požadavku bylo vyhověno v rozsahu plochy, o kterou byla lokalita SO.3 č. 17 v novém územním plánu zvětšena ve srovnání s návrhovou plochou ze změny platného územního plánu, plocha č. 17 byla upravena (tedy zmenšena) na velikost, projednanou změnou územního plánu č. 1.

16. Požadovaná plocha tvoří přirozený předěl zastavěné části od lesního porostu, je cenná z krajinného hlediska. Celá plocha leží v ochranném pásmu lesa, tudíž narušuje cenný ekoton. Z dřívějších pozorování se jedná o louku s výskytem zvláště chráněného druhu, kolem polní cesty byly zjištěny botanicky významné druhy, je třeba chránit celý biotop. Konflikt s § 12 (ochrana krajinného rázu), a s § 49 zákona. **Nesouhlas**

Požadavku bylo vyhověno, plocha č. 16 byla vyloučena z projednání.

18. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

19. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

20. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

21. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

23. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

vzato na vědomí

24. Vizualně velmi citlivá plocha, která se, vzhledem ke konfiguraci terénu (velké převýšení oproti stávající komunikaci) pohledově promítá a uplatňuje do pohledového horizontu.

Svým charakterem se jedná o druhově velmi pestrou louku navazující na louky s výskytem zvláště chráněných druhů. Celý svah táhnoucí se směrem k severu by neměl být ovlivněn zástavbou. Konflikt s § 12 (ochrana krajinného rázu), především se snížením jeho estetické hodnoty. **Nesouhlas**

Požadavku bylo vyhověno, plocha č. 24 byla vyloučena z projednání.

25. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

26. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

vzato na vědomí

27. K této ploše vydala v roce 2006 Správa CHKO Beskydy rozhodnutím souhlas s umístěním 2 objektů rodinného bydlení. Jeden objekt je již v území osazen. Správa souhlasí se záměrem za předpokladu dodržení výroku rozhodnutí, tj., že zde bude umístěn už pouze 1 objekt rodinného bydlení.

Požadavku bylo vyhověno, plocha č. 27 byla upravena v souladu se změnou č. 6. Pozemek s objektem zakresleným do KN byl zahrnut do zastavěného území, pozemek pro druhý rodinný dům je zakreslen jako návrhová plocha

28. Jedná se o plochu vyvýšenou nad místní komunikací v koncové části údolí, kde se dle dřívějšího pozorování jedná o druhově bohatou louku s pravděpodobným výskytem zvláště chráněného druhu. Vzhledem ke skutečnosti, že nebylo možné provést aktuální botanický průzkum ve vegetačním období, nelze plochu v současné době k zástavbě doporučit. K této ploše bylo Správou CHKO Beskydy vydáno souhlasné stanovisko v rámci změny č.5, s tím, že při územním řízení může dojít k omezení výstavby z důvodu možného výskytu chráněných druhů.

Vzato na vědomí. Vyhodnocení stanoviska nebylo možné provést z důvodu jeho nejednoznačnosti, SCHKOB byla požádána o upřesnění. Upřesnění stanoviska k ploše č. 28 bylo doplněno stanoviskem CHKO ze dne 3.2.2014, č.j. 374/BE/2013-003, plocha byla upravena v souladu s tímto stanoviskem: plocha BI 28 byla navržena k projednání územním plánem, požadavek na zahrnutí této plochy a řešení ochrany přírodně cenné lokality pro tuto plochu v územním plánu byl zahrnut do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním a plocha byla zakreslena do ÚP.

29. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

30. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

vzato na vědomí

40. Záměr doplní stávající zástavbu v kompaktní celek. Jedná se o rozsáhlou plochu na exponovaném svahu orientovaném na západ, kdy do pozemku zasahuje ochranné pásmo lesa. Požadované území zahrnuje druhově bohatý lesní lem u remízu

v severní části lokality – z toho důvodu požadujeme od lesa redukcí lokality o min. 15m. Plocha je součástí území se zpřísněnou ochranou krajinného rázu, proto se shodujeme s návrhem zpracování územní studie. **Souhlas s redukovanou plochou**, která není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

vzato na vědomí, plocha byla upravena ve smyslu požadavku SCHKOB, požadavek na úpravu byl zahrnut do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním a zpracován do návrhu ÚP ve formě pokynu pro řešení územní studie ÚS2 pro plochu BI č. 40.

42. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

43. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

44. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

vzato na vědomí

45. Dle výstupu z „Hodnocení krajinného rázu v CHKO Beskydy“ zpracovaného společností Arvita P spol. s.r.o., z ledna 2011 se jedná o území s přísným režimem ochrany krajinného rázu. Plochy 45, 46 jsou součástí území zařazeného do III. zóny CHKO Beskydy. Předmětné území je cenné především z krajinářského hlediska. Jedná se o enklávu volných, prostorných luk, které po obou stranách komunikace ukončují uliční typ zástavby a tvoří přirozený přechod do zástavby rozptýlené, která je charakteristická pro koncové části valašských údolí. Konflikt s § 12 (ochrana krajinného rázu), především se snížením jeho estetické hodnoty.

Horní část svahu lokality 45 zahrnuje druhově velmi bohatou louku - naturový biotop T 1.1., který je zákonem rovněž chráněn. U plochy 45, vzhledem k výše uvedenému souhlasíme s umístěním 1 objektu, t.j. s intenzitou využití max. 25%. **Souhlas s umístěním 1 objektu**

Požadavku bylo vyhověno, pro plochu č. 45 bylo stanoveno procento využití tak, aby zde bylo možné umístit pouze 1 objekt.

46. Plochy 45, 46 jsou součástí území se zpřísněnou ochranou krajinného rázu. Jsou cenné především z krajinářského hlediska. Jedná se o území volných, prostorných luk, které po obou stranách komunikace ukončují uliční typ zástavby a tvoří přirozený přechod do zástavby rozptýlené, která je charakteristická pro koncové části valašských údolí. Konflikt s § 12 (ochrana krajinného rázu), především se snížením jeho estetické hodnoty. **Nesouhlas**

Požadavku bylo vyhověno, nesouhlas se týká plochy č. 46.

Plocha č. 46 byla vyloučena z projednání.

Plocha č. 45 byla řešena o odstavec výše, viz předchozí vyhodnocení.

Upřesnění stanoviska k ploše č. 45 a 46 bylo doplněno stanoviskem SCHKOB ze dne 3.2.2014, č.j. 374/BE/2013-003.

50. Požadovaná plocha sice navazuje na zastavěné území, ale jedná se už o odlehlejší část obce značně vystupující do volné krajiny s problematickým přístupem a bez možnosti řádného napojení na technickou infrastrukturu. Jižní část plochy sloužící jako zahrada – jedná se eutrofizované T1.1, severní část plochy tvoří podmáčené území - naturový biotop T 1.1. a T.5, tyto jsou v lokalitě předmětem ochrany. V severní části byl dále zjištěn výskyt prstnatce májového. Podle §49 zákona je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných rostlin, chráněn je celý jejich biotop. **Nesouhlas**

Požadavku bylo vyhověno, plocha č. 50 byla vyloučena z projednání v souladu s požadavkem SCHKOB.

51. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

52. Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas**

vzato na vědomí.

Ve stanovisku SCHKOB z 3.10.2013 chybělo vyhodnocení

ploch č. 8 a 41, SCHKOB byla požádána o doplnění

stanoviska. Chybějící stanovisko k plochám č. 8 a 41 bylo

doplněno stanoviskem SCHKOB ze dne 3.2.2014, č.j.

374/BE/2013 - 003

II.

Obecné připomínky:

V předloženém návrhu došlo více, či méně k úpravě zastavěného území. V drtivé většině je ze strany CHKO Beskydy tato úprava akceptovatelná. V několika případech (viz příloha P1-připomínky k zastavěnému území ÚP Zubří), byla do stavebních ploch zahrnuta území, která s funkcí bydlení přímo nesouvisí a jsou evidována např. jako botanicky a zoologicky hodnotné plochy, či plní svou estetickou úlohu v území z hlediska krajinného rázu. Z hlediska krajinářského se jedná často o liniovou a solitérní zeleň, sady, pole, zahrady, remízky, mokřadní plochy a proluky mezi stávající rozptýlenou zástavbou. Tyto složky dotváří pestrou mozaiku krajinných prvků určitého místa či oblasti. Cílem orgánu ochrany přírody a krajiny, který mu ukládá zákon je zachování harmonického vzhledu krajiny. Tyto změny také nebyly vyhodnoceny v hodnocení Natury 2000 ani hodnocení SEA. Z výše uvedených důvodů požadujeme v případech uvedených v Příloze P1 nenavyšovat zastavěné území z původní ÚPD.

Zastavěné území uvedené v příloze P1 obsahuje 3 lokality.

Zastavěné území č.1, 2 a 3 (číslováno zleva) bylo upraveno v souladu s požadavkem SCHKOB.

Umístování staveb vyjmenovaných v ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona je s ohledem na ustanovení § 12 zákona (historické a kulturní charakteristiky) a s odkazem na Monitoring krajinného rázu velmi problematické (umístováním vyjmenovaných staveb v nezastavěném území dochází k fragmentaci krajiny a tím k oslabování ekologických funkcí krajiny; předmětné stavby mohou být v CHKO Beskydy umístovány vždy s ohledem k velikosti pozemku s tím, že jejich realizací dojde ke zhodnocení území). V nezastavěném území CHKO Beskydy není s ohledem na ustanovení § 12 zákona a ustanovení § 25 odst. 2 zákona akceptovatelné umístování staveb oplocení. Umístování staveb v nezastavěném území nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (zvláště chráněné druhy rostlin jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech, ve všech vývojových stádiích a chráněn je rovněž jejich biotop; tyto rostliny je zakázáno sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji a zvláště chránění živočichové jsou chráněny ve všech svých vývojových stádiích; chráněna jsou i jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop, dále je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, zejména chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádía nebo jimi užívaná sídla).

Výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podle ustanovení § 56 zákona možné povolit pouze ve veřejném zájmu.

Velmi problematické je převádění ploch do pozemků určených k plnění funkce lesa, kdy dochází k nežádoucímu poměru funkčního využití zemědělské půdy a lesa.

Do regulativů byl dán do nezastavěného území zákaz umístování opatření zamezujících průchodnosti krajiny. Požadavek byl zahrnut do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním a bylo upraveno v dokumentaci.

Pozemky parcel č. 2053 a 2054 jsou součástí území Přírodní památky Zubří (Vyhláška ministerstva školství a osvěty číslo 34.041/48-III/1 ze dne 19.2. 1948, kterým bylo zřízeno chráněné naleziště. Výnos Ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 29. listopadu 1988 č.j. 14.200/88-SUOP o prohlášení některých území v České socialistické republice za chráněná.), je proto nutno respektovat tento územní limit a předmětné pozemky zařadit do kategorie přírodních ploch, nikoliv do ploch SO 3.

Přírodní památka je zakreslená v koordinačním výkrese. Požadavek na řešení ochrany přírodní památky v územním plánu byl zahrnut do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním, pozemky parc. č. 2053 a 2054 byly do ÚP zakresleny jako plochy přírodní.

Z výše uvedených důvodů nárokuje u ploch:

Z* – Plochy sídelní zeleně

Z přípustného využití vyloučit „Malé vodní plochy“ a převést do podmíněně přípustného využití

Dotčený orgán SCHKOB nestanovil podmínku, na základě které lze zařadit požadované využití do podmíněně přípustného využití, proto bylo v přípustném využití ponecháno, ale bylo předepsáno, že je tak možno pouze v odůvodněných případech.

WT – Plochy vodních ploch a toků

Z přípustného využití vyloučit „Související dopravní a technická infrastruktura“ a převést do podmíněně přípustného využití

Dotčený orgán SCHKOB nestanovil podmínku, na základě které lze zařadit požadované využití do podmíněně přípustného využití, proto bylo v přípustném využití ponecháno, ale bylo předepsáno, že je tak možno pouze v odůvodněných případech.

L – Plochy lesní

Z přípustného využití vyloučit „Související dopravní a technická infrastruktura“ a „Malé vodní plochy“ a převést do podmíněně přípustného využití

Dotčený orgán SCHKOB nestanovil podmínku, na základě které lze zařadit požadované využití „Související dopravní a technická infrastruktura“ do podmíněně přípustného využití, proto bude v přípustném využití ponecháno, ale bylo předepsáno, že „Související dopravní a technická infrastruktura“ je možná pouze v odůvodněných případech.

„Malé vodní plochy“ byly ponechány v přípustném využití v původním znění, drobné vodní plochy jsou součástí PUPFL dle zák. 289/1995 Sb., o lesích

LX – Plochy lesní specifické

Z přípustného využití vyloučit „Související dopravní a technická infrastruktura“ a „Malé vodní plochy“ a převést do podmíněně přípustného využití

Plocha LX se nachází mimo zájmové území SCHKOB, SCHKOB není v případě vyjádření k ploše LX dotčeným orgánem, přípustné využití bude ponecháno v původním znění

K – Plochy krajinné zeleně

1.) z podmíněně přípustného využití vyloučit „Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství mimo biokoridory ÚSES“

Požadavku bylo vyhověno, „stavby, zařízení a opatření pro zemědělství“ byly vyloučeny z podmíněně přípustného využití a zahrnuty do nepřípustného využití.

Bylo upraveno v dokumentaci.

2.) z přípustného využití převést „Pozemky určené k plnění funkce lesa“ do podmíněně přípustného využití

Dotčený orgán SCHKOB nestanovil podmínku, na základě které lze zařadit požadované využití do podmíněně přípustného využití, proto bylo v přípustném využití ponecháno s uvedením, že je tak možno pouze v odůvodněných případech.

P – Plochy přírodní

2.) z přípustného využití převést „Malé vodní plochy slučitelné s hlavním využitím“ do podmíněně přípustného využití

Dotčený orgán SCHKOB nestanovil podmínku, na základě které lze zařadit požadované využití do podmíněně přípustného využití, proto bylo v přípustném využití ponecháno, ale bylo předepsáno, že je tak možno pouze v odůvodněných případech, a bylo zahrnuto do dokumentace.

Z – Plochy zemědělské

1.) v odstavci Přípustné využití uvést „Související dopravní a technická infrastruktura v odůvodněných případech“

Vyhovuje se, text byl v návrhu ÚP upraven v souladu se stanoviskem SCHKOB.

2.) „Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství“ a „Malé vodní plochy“ převést do podmíněně přípustného využití

Požadavku se vyhovuje v části „Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství“, bylo zahrnuto do podmíněně přípustného využití, znění podmínky bylo zpřesněno. V případě „Malých vodních ploch“ dotčený orgán SCHKOB nestanovil podmínku, na základě které lze zařadit požadované využití do podmíněně přípustného využití, proto bude v přípustném využití ponecháno, ale bylo předepsáno, že je tak možno pouze v odůvodněných případech.

V definici použitých pojmů – Stavby pro zemědělství nesouhlasíme s uvedením konkrétně uvedené zastavěné plochy a výškové regulace (Správa CHKO Beskydy bude záměry na svém území posuzovat m.j. podle ustanovení §12 odst. 1 a 2 zákona, neboť podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu ustanovení §12 odst. 4 zákona).

Požadavku neuvádění konkrétní plochy a výšky zemědělských staveb se nevyhovuje. Stavby pro zemědělství jsou v regulativech funkčních ploch uvedeny pouze u Z - ploch zemědělských jako podmíněně přípustná činnost a definice použitých pojmů velikost zemědělských staveb zpřesňuje, aby nedocházelo k umístování nadměrných zemědělských staveb v krajině, což je v zájmu ochrany přírody. Správa CHKO se bude z hlediska § č. 12 zákona o ochraně přírody a krajiny vyjadřovat k zemědělským objektům v rámci stavebního řízení.

ÚSES na k.ú. obce Zubří je zpracován na velmi dobré úrovni. Odůvodnění ÚP dává ucelenou představu o náplni a funkci ÚSES a SCHKO Beskydy nemá dalších připomínek.

vzato na vědomí

Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm
ze dne 30.1.2014, č.j. 43/BE/2014-002

I. STANOVISKO

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen "Správa CHKOB") jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona Č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") vydává v souladu s ustanovením § 50 zákona Č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen "stavební zákon") k fázi projednávání ÚP města Zubří po společném jednání a po vznesených připomínkách, toto stanovisko:

I. Projednání nových návrhových ploch

Pozemek parc. č. 3973/84 "na konci" ulice Rožnovská,
části pozemků parc. Č. 3738/32 a 3738/33 u čistírny odpadních vod, Plocha zeleně nad ZŠ T. G. Masaryka,
Areál bývalého JZD a plochy pod ním -
Jedná se o území mimo hranice CHKO Beskydy, tudíž se Správa nebude vyjadřovat.

vzato na vědomí

prostor nad pálenicí - plocha 16

k ploše 16 vyjádřila Správa nesouhlas v rámci stanoviska z 3. 10. 2013 pod č.j. 10686/BE/2013-003

*vzato na vědomí, viz vyhodnocení stanoviska z 3. 10. 2013
10686/BE/2013-003*

Lokality "U Traktorky", "dolní Bořkova" a "Pod Lipůvkou" - plochy 8, 9, 10, 11

u těchto ploch souhlasíme se začleněním do stavebních ploch a s návrhem KMRZ na zpracování územní studie, která by vyřešila zejména dopravní propustnost této enklávy

Vzato na vědomí v části začlenění do stavebních ploch, požadavku na zpracování územní studie nebylo vyhověno. V dokumentaci bylo řešení ploch ponecháno beze změny s odůvodněním, že původním řešením je propustnost zajištěna a jednotlivé funkční plochy umožňují v případě podrobnějšího členění umístění dopravní infrastruktury.

plocha 17

k ploše 17 vyjádřila Správa nesouhlas v rámci stanoviska z 3. 10. 2013 pod č.j. 1 0686/BE/2013-003, kdy zmiňovala, že část plochy byla výjimečně zařazena v rámci změny Č. 1.

Po opětovném předložení požadavku a obdržení dalších informací sdělujeme, že plánovaná zástavba na této ploše ještě není zcela využita a možnosti výstavby v tomto území jsou, vzhledem ke konfiguraci terénu a situaci v území, již vyčerpány. Sdělujeme tedy, že u plochy 17 souhlasíme s návrhem KŽP se zařazením v rozsahu dle nynějšího platného ÚP bez jakéhokoliv navýšení.

*Požadavku bylo vyhověno, velikost plochy byla upravena na velikost plochy schválené změnou ÚPN SÚ Zubří č. 1/32, viz rovněž vyhodnocení stanoviska z 3. 10. 2013
10686/BE/2013-003*

Ulice Josefa Holíše

k ploše 23 vyjádřila Správa souhlas v rámci stanoviska z 3. 10. 2013 pod č.j. 10686/BE/20 13-003

*vzato na vědomí, viz vyhodnocení stanoviska z 3. 10. 2013
10686/BE/2013-003, plocha již je v dokumentaci zahrnuta*

Ulice Horní (naproti bývalé "horní škole")

k ploše 24 vyjádřila Správa nesouhlas v rámci stanoviska z 3. 10. 2013 pod č.j. 1 0686/BE/20 13-003

Požadavku bylo vyhověno, plocha byla vyloučena z projednání na základě stanoviska z 3. 10. 2013, č.j. 10686/BE/20 13-003

Lokality "pod kaplí" a "ulice Pod Čihadlem"

k ploše 42 vyjádřila Správa souhlas v rámci stanoviska z 3. 10. 2013 pod č.j. 10686/BE/2013-003

*vzato na vědomí, viz vyhodnocení stanoviska z 3. 10. 2013
10686/BE/2013-003, plocha již je v dokumentaci zahrnuta*

k ploše 50 vyjádřila Správa nesouhlas v rámci stanoviska z 3. 10. 2013 pod č.j. 10686/BE/2013-003

Požadavku bylo vyhověno, plocha byla vyloučena z projednání na základě stanoviska z 3. 10. 2013, č.j. 10686/BE/20 13-003

Lokalita "Hamra"

Jedná se o území mimo hranice CHKO Beskydy, tudíž se Správa nebude vyjadřovat.

vzato na vědomí, plocha následně nebyla zahrnuta do projednání

Ulice nad točnou

k převedení plochy 27 do stavebních ploch vedla Správa samostatně správní řízení a je vázána výrokem tohoto rozhodnutí - viz stanovisko z 3. 10. 2013

Požadavku bylo vyhověno, plocha byla upravena na základě stanoviska z 3. 10. 2013, č.j. 10686/BE/20 13-003

II. Projednání jednotlivých návrhů občanů V tomto stanovisku se neřeší.

III. Projednání lokalit zmenšených nebo vyřazených z návrhu ÚP

Změna č. 2/4 a změna č. 5/19A (Bořkova)

Dle výstupu z "Hodnocení krajinného rázu v CHKO Beskydy" zpracovaného společností Arvita P spol. s.r.o., z ledna 2011 se jedná o území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Obě lokality jsou podle odstupňované ochrany (ustanovení §27 zákona) součástí území zařazeného do III. zóny, tj. do území s přísnou ochranou všech hodnot. Jedná se o svažité, pohledově exponované louky lemované vzrostlým lesním porostem. Vzhledem ke konfliktu s § 12 (ochrana krajinného rázu), především se snížením jeho estetické hodnoty, souhlasíme s návrhem projektanta, aby plocha 2/4 byla zmenšena a u plochy 5/19A souhlasíme s doporučením KRMZ, aby tato plocha pro bydlení byla zachována, ale ve zmenšené velikosti v linii upraveného

sousedního jižního pozemku.

Požadavku bylo vyhověno částečně. Plocha 2/4 byla ponechána v souladu s vyjádřením SCHKOB v rozsahu navrženém projektantem v návrhu územního plánu, tedy jako zmenšená ve srovnání s plochou projednanou změnou č. 2/4, a plocha 5/19A byla vypuštěna již v procesu zpracování návrhu ÚP, a to na základě negativního Naturového hodnocení, nebyla tedy do Územního plánu nově zapracována.

Změna č. 3/3 (Převrátí)

Jedná se o území mimo hranice CHKO Beskydy, tudíž se Správa nebude vyjadřovat.

vzato na vědomí, plocha již byla částečně zahrnuta do projednání jako BI č.7, na základě požadavku obce po společném jednání byla její velikost upravena (zvětšena)

Změna č. 4/2 (Randusky)

Dle výstupu z "Hodnocení krajinného rázu v CHKO Beskydy" zpracovaného společností Arvita P spol. S.r.o., z ledna 2011 se jedná o území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu.

Lokalita je podle odstupňované ochrany (ustanovení §27 zákona) součástí území zařazeného do III. zóny, do území s přísnou ochranou všech hodnot. Jedná se o enklávu, kde je patrný dochovaný stav charakteristické rozptýlené zástavby na volných prostorných udržovaných lukách. Krajinářsky cenná, značně pohledově exponovaná lokalita, kde by zástavba většího rozsahu byla v konfliktu s §12 (ochrana krajinného rázu), především se snížením jeho estetické hodnoty. Z tohoto důvodu souhlasíme se zařazením pozemku za předpokladu uplatnění regulativu intenzity zastavění pozemku 15%.

Požadavku se vyhovuje. Plocha ze změny č. 4/2 byla zahrnuta do projednání jako SO.3 č. 32 s pokynem řešit možnost zastavění pozemku v souladu s požadavkem SCHKOB - maximální intenzita zastavění 15 %.

Změna č. 4/4 a změna Č. 5/29A (Randusky)

Jedná se o území mimo hranice CHKO Beskydy, tudíž se Správa nebude vyjadřovat.

vzato na vědomí, plochy byly zahrnuty do projednání. Plocha č. 4/4 byla ponechána v původní velikosti projednané změnou územního plánu a zakreslena do územního plánu jako SO.3 č. 31. Plocha č. 5/29A byla zahrnuta částečně jako součást zastavěného území.

Změna č. 4/12 (nad Točnou)

Správa souhlasí se zařazením požadované plochy za předpokladu splnění podmínky dané v prvotním vyjádření v rámci zadání změny č. 4 sídelního útvaru Zubří z 25. 4. 2003 pod Č. j. CHKO/1474/03/820-12.

Požadavku bylo vyhověno. SCHKOB ve vyjádření č.j. CHKO/1474/03/820-12 z 25.4.2003 požadovala zachovat vzdálenost 20 m od vodoteče s ohledem na zajištění ekologické funkce vodního toku, tato podmínka vyplývala ze schváleného Plánu péče CHKO Beskydy. Do územního plánu byla část pozemku již v dokumentaci pro společné jednání zahrnuta do zastavěného území, na základě požadavku zařadit plochu ze změny č. 4/12 do projednání v souladu s vyjádřením CHKO byla zahrnuta do územního plánu do zastavěného území i zbývající část pozemku. Požadavek na zachování vzdálenosti od vodoteče se týká umístění objektů a bude řešen ve stavebním řízení

Změna č. 4/20 (Zemanky)

Správa se k lokalitě vyjadřovala v rámci změny Č. 4 souhlasným stanoviskem, nadále toto stanovisko neshledává kolizní se zájmy ochrany přírody a krajiny.

vzato na vědomí, plocha byla zahrnuta do projednání jako SO.3 č. 53

Změna Č. 5/5A (Na Galičky)

K lokalitě se Správa vyjadřovala v rámci doplnku územního plánu v roce 2005 kladným stanoviskem. Průzkum území v tomto období neprokázal výskyt ZCHDR. V červnu 2013 byl v území zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, dále vzácných rostlin a vzhledem k charakteru louky je pravděpodobný i výskyt mokřadní orchideje. Jedná se o druhově bohatou louku, cenný biotop - rozpor s § 49 zákona 114/92 Sb.

Dle výstupu z "Hodnocení krajinného rázu v CHKO Beskydy" zpracovaného společností Arvita P spol. s.r.o., z ledna 2011 se jedná o území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, kde se v souvislosti s rozvojovými možnostmi z hlediska ochrany krajinného rázu doporučuje povolení pouze jednotlivých ploch s vazbou na stávající zástavbu, což tento návrh nesplňuje. Vzhledem k výše uvedenému, Správa CHKO Beskydy přehodnotila své stanovisko, souhlasí s návrhem projektanta územního plánu plochu 5/5A vyloučit z území určeného pro zástavbu.

Požadavku bylo vyhověno. Plocha nebyla zahrnuta do projednání

Změna Č. 5/8B, změna Č. 5/9B a změna Č. 4/29 (Zemanky)

Správa se k lokalitám 8,9 vyjadřovala v rámci změny Č. 5 souhlasným stanoviskem, nadále toto stanovisko neshledává kolizní

se zájmy ochrany přírody a krajiny s tím, že tímto budou stavební aktivity v lokalitě vyčerpány a směrem východním bude respektován dochovaný stav území se sporadickou zástavbou.

S plochou 29 souhlasila Správa v rámci změny 5, kdy bylo území požadováno pro plochu výroby, nyní má území sloužit k bydlení, což není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

vzato na vědomí, plochy byly zahrnuty do projednání, z toho plochy 5/8B a 5/9B v celém rozsahu jako SO.3 č. 54, plocha 2/29 částečně

Změna Č. 3/4 (Pod Ostrým)

K ploše 4 se Správa vyjadřovala v roce 2003, kdy m.j. konstatovala, že v území je nelegálně umístěn rekreační objekt, který doposud nebyl odstraněn.

V rámci tvorby nového územního plánu téměř celá požadovaná plocha leží a je tak v rozporu s nově navrženým biokoridorem - území ÚSES, které osazování staveb nepřipouští. Dle výstupu z "Hodnocení krajinného rázu v CHKO Beskydy" zpracovaného společností Arvita P spol. S.r.o., z ledna 2011 se jedná o území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Jedná se o svažité, vysoce pohledově exponované území v koncové lokalitě města, kde je další zahušťování zástavby v rozporu s § 12 (ochrana krajinného rázu), především se snížením jeho estetické hodnoty. Z výše uvedených důvodů Správa CHKO B přehodnotila své stanovisko z roku 2003, souhlasí s návrhem projektanta ÚP a požaduje plochu vyloučit z území určeného pro zástavbu.

Požadavku bylo vyhověno. Plocha nebyla zahrnuta do projednání

Změna Č. 4/6 (Převrátí)

Jedná se o území mimo hranice CHKO Beskydy, tudíž se Správa nebude vyjadřovat.

vzato na vědomí, plocha byla zahrnuta do projednání jako BI č. 12

Změna č. 4/14 (Na Galičky)

k plochám 45 a 46 se Správa vyjádřila v rámci stanoviska z 3. 10.2013 pod č.j. 10686/BE/2013-003

Požadavku bylo vyhověno, plochy byly upraveny na základě stanoviska z 3. 10. 2013, č.j.10686/BE/20 13-003. Plocha BI č. 45 byla zachována, plocha BI 46 byla vyloučena z projednání.

Změna č. 4/15 (nad kaplí)

Jedná se o pohledově exponovanou plochu, vizuálně citlivé místo v prostoru nad kaplí a souhlasíme s návrhem projektanta, plochu bydlení zmenšit.

Požadavku bylo vyhověno. Plocha byla zmenšena již ve fázi návrhu územního plánu pro společné jednání a nebyla předepsána její úprava před veřejným projednáním

Změna č. 6/14 (Pádoly)

k převedení území do stavebních ploch vedla Správa samostatné správní řízení. V území nedošlo ke změně podmínek a Správa je vázána výrokem prvotního rozhodnutí - viz souhlasné rozhodnutí z 24. 11. 2006 pod č.j. 2116/BE/E/06 a Č.S. 354/BE/SR/06.

vzato na vědomí. Plocha byla zařazena do projednání a byla zakreslena jako plocha SO.3 č. 55

lokalita ze stávajícího ÚP (Vlkoprady)

Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Souhlasíme s ponecháním území ve stavebních plochách dle stávajícího územního plánu.

vzato na vědomí

Požadavek na zahrnutí plochy do územního plánu byl uveden do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním, plocha byla do územního plánu zahrnuta částečně jako BI 47

lokalita ze stávajícího ÚP (nad tisem)

Jedná se o pohledově exponované území, které vystupuje nad hladinu stávající kompaktní zástavby.

Předmětná plocha byla do zastavitelného území zařazena před 18-ti lety v rámci tvorby prvotního územního plánu.

Lokalita je podle odstupňované ochrany (ustanovení §27 zákona) součástí území zařazeného do III. zóny, tj. do území s přísnou ochranou všech hodnot.

Dle výstupu z "Hodnocení krajinného rázu v CHKO Beskydy" zpracovaného společností Arvita P spol. S.r.o., z ledna 2011 se jedná o území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Od 1996(zařazení pozemku do stavebních ploch) nevznikla potřeba žádného stavebního záměru. V souladu s výše uvedeným, Správa přehodnotila stanovisko a souhlasí s návrhem projektanta územního plánu tuto plochu vypustit.

Požadavku bylo vyhověno. Plocha nebyla zahrnuta do projednání

Změna č. 1/8 (Převrátí)

Jedná se o území mimo hranice CHKO Beskydy, tudíž se Správa nebude vyjadřovat.

vzato na vědomí. Plocha nebyla zařazena do projednání z důvodu její nekonceptnosti.

II. STANOVISKO

Správa CHKO Beskydy jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona, po posouzení výše uvedených ploch daného ÚP dále vydává v souladu s ustanovením § 45i odst.1 zákona stanovisko, že uvedený doplnění ÚP nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Beskydy ani Ptačí oblasti Beskydy (dále jen "EVL" a "PO").

Při hodnocení Správa CHKO Beskydy přihlíдела zejména k závěrům v již zpracovaném Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (Háková, Losík 2013) návrhu ÚP Zubří. Celková rozloha stanoviště 6510 (předmět ochrany EVL Beskydy - ovsíkové louky) v rámci ploch z návrhu ÚP činí 1,593 ha, což znamená ztrátu 0,97 % stanoviště v rámci předmětného katastru. Výměra nově zařazených ploch do ÚP ve spojení z výše uvedenými hodnotami nebude dosahovat limitních hodnot při kterých by bylo možno konstatovat významný negativní vliv na předměty ochrany EVL Beskydy.

Z výše uvedených důvodů Správa CHKO Beskydy může významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
vzato na vědomí

Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm

ze dne 3.2.2014, č.j. 374/BE/2013-003

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen "Správa CHKO Beskydy") jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen "zákon"), vydává v souladu s ustanovením § 50 zákona Č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen "stavební zákon") a podle ustanovení § 2 odst. 2 písmo g) zákona na základě seznámení se s návrhem Územního plánu města Zubří, doplňující stanovisko:

I. STANOVISKO

Správa CHKO Beskydy vyhodnotila navržené plochy a výsledky shrnula do stanoviska vydaného 3. 10. 2013 pod č.j. 1 0686/BE/2013_003. Toto stanovisko zůstává v platnosti.

Na žádost poživatele územního plánu obce Zubří o doplnění stanoviska o vyjádření k několika lokalitám Správa CHKO Beskydy sděluje:

Plochy určené k zástavbě (čísla ploch odpovídají předloženému návrhu ÚP)

BI 8 - Nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Souhlas

vzato na vědomí

BI 28 - Jedná se o plochu vyvýšenou nad místní komunikací v koncové části údolí, kde se dle dřívějšího pozorování jedná o druhově bohatou louku s pravděpodobným výskytem zvláště chráněného druhu. Vzhledem k nutnosti dodržet lhůtu vyjádření, nebylo možné provést aktuální botanický průzkum ve vegetačním období. K této ploše bylo Správou CHKO Beskydy vydáno souhlasné stanovisko v rámci změny Č.5, s tím, že při územním řízení může dojít k omezení výstavby z důvodu možného výskytu chráněných druhů. Vzhledem k výše uvedenému, souhlasí Správa se zařazením pozemku s podmínkou, že bude zajištěna ochrana přírodně cenné lokality.

Požadavku bylo vyhověno. Plocha BI 28 byla navržena k projednání územním plánem a požadavek na zahrnutí této plochy a řešení ochrany přírodně cenné lokality pro tuto plochu v územním plánu byl zahrnut do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním.

BI 41 - k ploše se Správa vyjadřovala zamítavým stanoviskem už v rámci zpracování změny Č. 3 a opakovaně ve změně Č.4 ÚP Zubří, v roce 2001, kdy konstatovala rozpor s § 12 a zásah do ploch ÚSES.

Původní vyjádření:

Lokalita Č. 20" Staré Zubří IV": Jedná se o část pozemku parc. Č. 4093/1 v k.ú. Zubří. Ktety je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Správa CHKO Beskydy nesouhlasí s návrhem - předmětný pozemek je z části plochou biokoridoru sítě ÚSES a biocentrum tvoří východní hranici navrhované plochy. Území se svažuje východním směrem. Svažité území všeobecně jsou pro umístování staveb z hlediska krajinářského většinou problematická, stavba se dostává do pohledově exponovaných lokalit, vnímaných i ze vzdálených stanovišť a narušuje tak krajinný ráz daného území. Příkré svahy jakožto strukturální typ navíc patří do volné krajiny příp. mohou tvořit okrajové zóny zastavěného území. Předmětná část území není charakterizovaná jako příkrý svah, návrh je však pojednán velkoplošně, což se v konečném důsledku projeví stejně negativně jako u příkrějších lokalit. Začleněním navržených ploch do ploch bydlení by došlo k porušení ustanovení § 12 zákona a v obecnější formě § 26 odst. 1 zákona.

Lokalita Č. 21 " Staré Zubří V": Jedná se o pozemek parc. Č. 4093/3 v k. Ú. Zubří. Správa CHKO Beskydy nesouhlasí s návrhem. Důvody nesouhlasu jsou shodné jako u lokality Č. 20 (plochy pozemků na sebe navazují).

1. *Lokalita..H - Starozuberská ul., plocha č.21": Jedná o pozemky parc. č.4095/2, část 4093/10,4093/9, 4910, 4911 a 4912, ktety je součástí III. zóny CHKO Beskydy (území se zpřísněným režimem ochrany). Správa CHKO Beskydy nesouhlasí se změnou ÚPD na plochu bydlení. Jedná se o svažité území bez vybudovaného příjezdu. Část lokality je součástí biocentra Č. 8 a jihovýchodní část je si/ně podmáčena. Návrh je v rozporu s ustanovením § 12 a § 26 odst. 1 písmo i) zákona (ochrana krajinného rázu a dochovaného prostředí) a také s ustanovením § 2 odst. 2 písmo a) zákona (ochrana a vytváření ÚSES krajiny).*

2. *Lokalita..H - Starozuberská ul., plocha č.22": Jedná o pozemky parc. Č. 4089 a 4093/25, které jsou součástí III. zóny CHKO Beskydy (území se zpřísněným režimem ochrany). Správa CHKO Beskydy nesouhlasí se změnou ÚPD. Jedná se o území, kde byly v rámci projednávání předcházejících změn odsouhlaseny plochy pro zástavbu, ale stavby nejsou doposud realizovány. Výchozí podmínky pro zhodnocení lokality ve smyslu požadovaného návrhu se tedy nezměnily. Rozšiřování zastavitelného území dle předloženého požadavku by vedlo k narušení struktury zástavby v území tzn. v konečném důsledku k porušení ustanovení § 12 a 26 odst. 1 písmo i) zákona (ochrana krajinného rázu a dochovaného*

prostředí).

3. **Lokalita "H - Starozuberská, olocha č.26":** Jedná o pozemek parc. Č. 4093/21, který je součástí 1fl. zóny CHKO Beskydy (území se zpřísněným režimem ochrany). Správa CHKO Beskydy nesouhlasí se změnou ÚPD na plochu bydlení. Jedná se o území jako u lokality č. 22 - Odvodnění nesouhlasu shodné s lokalitou Č. 22. Návrh je rovněž v rozporu s ustanovením § 2 odst. 2 písm. a) zákona (ochrana a vytváření ÚSES krajiny).

V návrhu zpracování nového ÚP města Zubří došlo v předmětné lokalitě k úpravě systému ÚSES, s nímž plocha BI 41 už není v rozporu. V současné době se celá navrhovaná plocha nachází v prostoru, který byl vymezen jako dálkový migrační koridor (DMK). Toto vymezení sítě nejdůležitějších migračních koridorů a migračně významných území velkých savců bylo provedeno v rámci projektu vědy a výzkumu Ministerstva životního prostředí ČR v r. 2010.

Migrační prostupnost by neměla být snižovaná. Navrhovaná výstavba, která umožňuje osazení několika domů, je v rozporu s ochranou koridoru. Největší konflikt se zájmy ochrany přírody a krajiny, na který se Správa odvolávala už ve svých předešlých vyjádřeních, shledává ve snížení hodnoty krajinného rázu (§ 12 zákona), především jeho estetické hodnoty. Svažitá území, jako taková, jsou všeobecně většinou krajinařsky problematická z hlediska umístování objektů. Stavba se dostává do pohledově exponovaných ploch, vnímaných i ze vzdálených stanovišť.

Předmětná lokalita není charakterizovaná jako příkrý svah, návrh je však pojednán velkoplošně, což se v konečném důsledku projeví stejně negativně jako u příkřejších lokalit.

V souvislosti s výše uvedeným, Správa souhlasí se zařazením plochy BI 41 pouze částečně, a to dle přílohy P BI 41, kde k zastavení doporučuje pouze plochy, které doplní proluky mezi současnou zastavěným územím, ale pouze tak, aby směrem západním nevystupovaly do volné krajiny nad současnou zástavbu.

Požadavku bylo vyhověno. Plocha BI 41 byla upravena v souladu se stanoviskem SCHKOB - část plochy byla zahrnuta do zastavěného území, zbývající část plochy BI č. 41 byla z projednání vyloučena

BI 45 - zůstává v platnosti stanovisko vydané 3. 10. 2013 pod č.j. 1 0686/BE/2013_003, tj., že souhlasíme s umístěním 1 objektu.

Původní vyjádření:

45. Dle výstupu z "Hodnocení krajinného rázu v CHKO Beskydy" zpracovaného společností Arvita P spol. s r.o., z ledna 2011 se jedná o území s přísným režimem ochrany krajinného rázu. Plochy 45, 46 jsou součástí území zařazeného do III. zóny CHKO Beskydy. Předmětné území je cenné především z krajinařského hlediska. Jedná se o enklávu volných, prostorných luk, které po obou stranách komunikace ukončují uliční typ zástavby a tvoří přirozený přechod do zástavby rozptýlené, která je charakteristická pro koncové části valašských údolí. Konflikt s § 12 (ochrana krajinného rázu), především se snížením jeho estetické hodnoty.

Horní část svahu lokality 45 zahrnuje druhově velmi bohatou louku - naturový biotop T 1.1., který je zákonem rovněž chráněn. U plochy 45, vzhledem k výše uvedenému souhlasíme s umístěním 1 objektu, ti s intenzitou využití max. 25%. Souhlas s umístěním 1 objektu.

Požadavku bylo vyhověno, viz vyhodnocení stanoviska SCHKOB z 3.10.2013, pro plochu č. 45 stanovit procento využití tak, aby zde bylo možné umístit pouze 1 objekt. Bylo zahrnuto do dokumentace textové části – návrh, Podmínky pro využití ploch BI.

BI 46 - zůstává v platnosti stanovisko vydané 3. 10. 2013 pod č.j. 1 0686/BE/2013_003, tj., že nesouhlasíme s převedením pozemku na zástavbu.

Původní vyjádření:

46. Plochy 45, 46 jsou součástí území se zpřísněnou ochranou krajinného rázu. Jsou cenné především z krajinařského hlediska. Jedná se o území volných, prostorných luk, které po obou stranách komunikace ukončují uliční typ zástavby a tvoří přirozený přechod do zástavby rozptýlené, která je charakteristická pro koncové části valašských údolí. Konflikt s § 12 (ochrana krajinného rázu), především se snížením jeho estetické hodnoty. Nesouhlas

Požadavku bylo vyhověno, viz rovněž vyhodnocení stanoviska SCHKOB z 3.10.2013, plocha č. 46 byla vyloučena z projednání.

Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm
ze dne 26.9.2013, č.j. 11350/BE/13

Sdělení k návrhu ÚP Zubří: zajištění ochrany dálkového migračního koridoru (DMK) velkých savců v nezastavěném území mezi městy Rožnov p.R. a Zubří, v části DMK mimo CHKO Beskydy

Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád), podle něhož dle § 8 odst. 2 správní orgány vzájemně spolupracují v zájmu dobré správy, Vám zaslala odborné sdělení k ochraně migračního koridoru velkých savců v k.ú. Zubří v souvislosti s připravovaným územním plánem města Zubří.

V roce 2010 byl realizován projekt vědy a výzkumu Ministerstva životního prostředí ČR VaV-SP/2d4/36/08 "Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření". Na základě terénních výzkumů byla na území České republiky vymezena migračně významná území a zpracován návrh sítě tzv. dálkových migračních koridorů (viz výstupy projektu - publikace "Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce" a mapa "Migrační koridory pro velké savce v České republice"). CHKO Beskydy je od roku 2004 evropsky významnou lokalitou (EVL) velkých šelem (rys ostrovid, vlk obecný a medvěd hnědý) a podle výsledků výše uvedeného projektu je migračně významným územím (MVÚ), kterým procházejí dálkové migrační koridory (DMK) a pokračují mimo území CHKO.

Výsledky projektu mají sloužit k ochraně migračně významných území a koridorů v praxi, proto je třeba je zohlednit už ve fázi

územního plánování. Každý koridor je potřeba zachovat průchodný v celé své trase, jinak by zde volně žijící živočichové nemohli přecházet a ztratila by smysl i ochrana ostatních úseků. Obecným principem při ochraně DMK je nezužovat šířku migračního koridoru výstavbou, která by mohla negativně ovlivnit jeho využívání migrujícími druhy. To se týká především bytové výstavby, průmyslové výstavby, stavby energetických zařízení, rekreační výstavby a budování nočního osvětlení.

Jeden z DMK prochází nezastavěným územím mezi městy Rožnov p.R. a Zubří a propojuje dvě části CHKO Beskydy. Nejcitlivější úsek tohoto koridoru se nachází v údolí Rožnovské Bečvy, mimo území CHKO Beskydy. Vzhledem k tomu, že je tento úsek již nyní průchozí jen s velkým omezením (zástávba, frekventovaná silnice), byl v mapě koridorů ČR vyznačen jako problémové místo. Průchodnost problémových míst by bylo třeba pomoci různých opatření zlepšovat. V popsaném místě, na pozemku parc. č. 5347/3, k.ú. Zubří, však současní vlastníci pozemku prosazují záměr výstavby průmyslové zóny (PZ), který je v souladu se stávajícím ÚP. Pokud by došlo k realizaci této průmyslové zóny, DMK by se stal pro velké savce neprůchodný a zanikl by.

Vzhledem k tomu, že území s navrženou průmyslovou zónou leží mimo CHKO Beskydy, žádáme Vás o spolupráci při zajištění ochrany DMK. Předmětný pozemek p.č. 5347/1, k.ú. Zubří, je součástí zemědělského půdního fondu (orná půda) a leží v zachovalé údolní nivě Rožnovské Bečvy (její část je regionální koridor ÚSES). Tento pozemek se z velké části nachází v záplavovém území pro Q²⁰ a Q¹⁰⁰ a umístování průmyslových staveb do takového území by bylo proti smyslu protipovodňové ochrany. Zachování nezastavěného území mezi městy Zubří a Rožnov p.R. je také v souladu s historickým vývojem našich měst a obcí, kdy jednotlivé sídelní celky byly od sebe vždy odděleny volnou krajinou. Správa CHKO Beskydy obdržela také připomínky Hnutí DUHA k ochraně DMK v k.ú. Zubří adresované Městskému úřadu v Rožnově p.R. Text tohoto vyjádření přikládáme.

Příloha:

Mapka DMK v k.ú. Zubří

Mapka záplavového území mezi Rožnovem p.R a Zubřím

Připomínky Hnutí DUHA k návrhu ÚP Zubří z 5.9. 2013 (viz připomínky k ÚP Zubří, připomínka č. 10)

vzato na vědomí, plocha průmyslové zóny nebyla do projednání územního plánu zahrnuta, na pozemku parc. č. 5348/3 však nadále probíhá územní řízení na povolení stavby „Průmyslová zóna Zubří - inženýrské sítě“.

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, Odbor životního prostředí – koordinované stanovisko

ze dne 27.9.2013, č.j. MěÚ-RpR/OŽP/26530/2013/SIT/361/246.6

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy vydává k předloženému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Zubří včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území ve smyslu ust. § 4 odst. 6 zák. Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

1. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

S předloženým návrhem MěÚ Rožnov p. Radh., odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad souhlasí za podmínky doplnění regulativů:

U vodní plochy + toky do přípustného využití - vodní díla včetně zařízení souvisejících s protipovodňovou ochranou

U plochy krajinné zeleně a plochy zemědělské - do přípustného využití - stavby vodních děl.

Stavby vodních děl, tedy stavby pro vodní hospodářství, jsou v nezastavěném území přípustné dle § 18 stavebního zákona, jestliže je regulativy územního plánu v ploše výslovně nevylučují. Jelikož v těchto plochách nejsou stavby pro vodní hospodářství vyloučeny, jsou v případě ploch „vodní plochy a toky“, „krajinná zeleň“ a „plochy zemědělské“ tyto stavby přípustné, regulativ bude ponechán v původním znění

2. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu MěÚ Rožnov p. Radh., odbor ŽP, jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje žádné připomínky.

vzato na vědomí

3. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu MěÚ Rožnov p. Radh., odbor ŽP, jako příslušný orgán státní správy lesů neuplatňuje žádné připomínky.

vzato na vědomí

4. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, § 5,

K předloženému návrhu MěÚ Rožnov p. Radh., odbor ŽP, jako příslušný orgán státní správy na úseku ochrany ZPF neuplatňuje žádné připomínky.

vzato na vědomí

5. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 2 písm. j) v souvislosti

s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu MěÚ Rožnov p. Radh., pro plochy mimo území CHKO Beskydy, odbor ŽP, jako příslušný orgán státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.

vzato na vědomí

6. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. e)

K předloženému návrhu MěÚ Rožnov p. Radh., odbor výstavby a územního plánování, jako příslušný orgán státní památkové péče neuplatňuje žádné připomínky.

vzato na vědomí

7. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. c)

K předloženému návrhu MěÚ Rožnov p. Radh., odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad neuplatňuje žádné připomínky.

vzato na vědomí

8. zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů, §15 odst. 5:

K předloženému návrhu MěÚ Rožnov p. Radh., krizové řízení a plánování, vojenská správa jako příslušný orgán státní správy neuplatňuje žádné připomínky.

vzato na vědomí

Závěr:

Městský úřad Rožnov p. Radh., na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních předpisů, s předloženým návrhem opatření obecné povahy Územního plánu Zubří včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území souhlasí za výše uvedených podmínek.

vzato na vědomí

Česká republika - Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Olomouc
ze dne 6.9.2013, č.j. 3649/2013-1383-ÚP-OL

Česká republika - Ministerstvo obrany ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko.

V grafické části Územního plánu Zubří (koordinačním výkrese) požadujeme (v souladu se stanoviskem č.j. 1060-2287/20516/2011-1383-ÚP-OL ze dne 4.dubna 2011) změnit uvedený text:

„celé řešené území leží v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“ opravte na „celé řešené území leží v ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.

Dále požadujeme výše uvedený limit a následně uvedené zájmy Ministerstva obrany zapracovat do textové části Odůvodnění v následujícím znění (oproti stanovisku k zadání je opraveno tak, aby bylo v souladu s úplnou aktualizací ÚAP):

- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Požadavku bylo vyhověno, bylo opraveno v dokumentaci textové části odůvodnění (kapitola A.2, odst. (11)) a výkresové části odůvodnění - v legendě koordinačního výkresu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- Větrných elektráren
- Výškových staveb (i dominant v terénu)
- Venkovního vedení VVN a VN
- Základnových stanic mobilních operátorů
- Staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Požadavku bylo vyhověno, do kapitoly B.1, odstavec h) bylo do odstavce Obrana státu doplněno do vybraných druhů staveb „Venkovní vedení VN a VVN“ a „Základnové stanice mobilních operátorů“. Bylo zahrnuto do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným projednáním

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP – jev 119)

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR, VUSS Brno:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořící dominanty v území (nap. rozhledny)

Netýká se územního plánu, bude řešeno až v následných řízeních

Ministerstvo dopravy, Praha

ze dne 7.10.2013, zn. 740/2013-910-UPR/2

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zák. č. 491/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Zubří.

Silniční doprava

Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu přeložku silnice I/35 je nutné vymezit jako návrhovou plochu, bez vymezování přesné trasy silnice. Není možné zakreslovat trasu budoucí přeložky mimo vymezený koridor (viz koordinační výkres).

vzata na vědomí, koridor pro přeložku silnice I/35 byl již v dokumentaci pro společné jednání vymezen jako návrhová plocha šířky cca 120 m. V koordinačním výkrese byl v této ploše opraven návrh trasy přeložky.

Železniční doprava

Nesouhlasíme s vymezením plochy 75 DS. Do plochy stávající železniční trati nelze vymezovat plochy s jiným funkčním využitím než pro drážní dopravu.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Požadavku bylo vyhověno, v dokumentaci bylo upraveno funkční využití části plochy 75 DS v souladu s požadavkem Ministerstva dopravy a v návaznosti na požadavek SŽDC v místě pozemku parc.č. 5457/3 na plochu pro drážní dopravu DZ.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

ze dne 23.9.2013, č.j. KHSZL 15111/2013

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona Č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písmo j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písmo b) zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh opatření obecné povahy - Územního plánu Zubří.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem opatření obecné povahy - Územního plánu Zubří se souhlasí.

V souladu s § 77 věta třetí zákona Č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se souhlas váže na splnění této podmínky:

V nově navrhovaných plochách výroby a skladování V Č. 80, 81 požadují stanovit jako nepřipustné využití území umístování zdrojů nadměrného hluku, tj. hluku přesahujícího hygienické limity hluku stanovené v nařízení vlády ČR Č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný vnitřní prostor staveb, chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu.

Připomínce bylo vyhověno, pro plochu 80 byl upraven regulativ ve smyslu stanoviska KHS (umístění pouze nerušící výroby), plocha V č. 81 byla změněna na základě požadavku obce na jiné využití než výrobu.

Odůvodnění:

Urbanistická koncepce územního plánu Zubří vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních předpokladů, které byly stanoveny v zadání územního plánu. Respektuje a rozvíjí stávající urbanistickou strukturu území a v návaznosti na ni určuje podmínky pro další rozvoj funkcí (bydlení, podnikatelské aktivity,

veřejná infrastruktura, zeleň) současně s podmínkami pro zachování a ochranu přírodních hodnot v území, posílení ekostabilizačních funkcí a možnosti rekreačního využívání krajiny.

Bydlení

Rozvoj obytné zástavby je řešen východním směrem v návaznosti na smíšenou plochu v centrální části města - plochy pro bydlení individuální BI č. 2, 3, 4. V návaznosti na centrální obytnou část jsou dále navrženy plochy pro bydlení individuální BI č. 5 - 11 a v minimálních rozlohách plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 15 - 21 a č. 23- 26. Na "horním konci" jsou navrženy plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 27 - 30 jen v odůvodněných případech, aby nenarušovaly stávající urbanistické struktury. V části Staré Zubří jsou navrženy plochy pro individuální bydlení 81 č. 40 - 46 v přímé návaznosti na zastavěné území a minimalizované plochy SO.3 č. 50 - 52. Návrhem plochy bydlení B č.1 jsou vytvořeny předpoklady pro zástavbu tvořící přechodnou zónu mezi stávajícími plochami hromadného a individuálního bydlení.

Rekreace

V územním plánu jsou stabilizovány plochy pro krátkodobou rekreaci jako součást ploch smíšených obytných vesnických SO.3. Plochy pro individuální rekreaci nejsou navrhovány.

Občanské vybavení

Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení charakteru veřejné vybavenosti (základní škola, obchod, kostel, kulturní dům, veřejná správa aj.) ve stávajících monofunkčních plochách občanského vybavení (O) nebo v plochách smíšených obytných (SO) a s menším podílem i v plochách hromadného a individuálního bydlení (BH, BI). Stabilizován územním plánem byl také hřbitov, a to v ploše vymezené jako plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb (OH). Současně je navržena plocha pro jeho rozšíření OH č. 36. Dále jsou stabilizovány plochy pro tělovýchovu a sport jako součásti stávajících sportovních areálů (fotbalové hřiště, házenkářská hala, sokolovna, kuželna, střelnice a další).

Výroba

Rozvoj výroby je navržen pouze v návaznosti na stávající výrobní areály - plochy výroby a skladování V č. 80, 81 jižně od ulice Starozuberská. Vlivy výroby na obytnou zástavbu jsou eliminovány návrhem ploch sídelní zeleně Z* č. 95 a 96.

Veřejná prostranství

V návrhu územního plánu jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, z nichž většina plní základní komunikační funkci. Nová veřejná prostranství lze vymezit také v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nově je navržena plocha veřejného prostranství P* č. 60 pro funkci parkoviště v návaznosti na výrobní areál Gumáren Zubří. Dále jsou navrženy plochy vypuštění severního obchvatu Rožnova pod Radhoštěm (úprava směrových poměrů a návaznost na stávající trasu silnice I/35 na hranici katastru s Rožnovem p.R.). Stávající nevyhovující odbočení ze silnice I/35 do obce křížící železnici je upraveno návrhem plochy DS č. 75, což umožní přidání odbočovacího pruhu a tím zvýšení bezpečnosti. Z důvodu zlepšení přístupu do stávajících obytných lokalit a propojení stávající sítě pozemních komunikací jsou nově navrženy plochy DS č. 76, 77 a 78.

Plochy technické infrastruktury

Jsou stabilizovány plochy technické infrastruktury pro elektrické vedení WT* č. 84, které představují záměry vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK).

Koncepce dopravní infrastruktury

Stávající silniční doprava je uskutečňována prostřednictvím silnice I. třídy, silnicemi III. třídy a místními a účelovými komunikacemi, který celý systém propojují. Nově navržené plochy pro dopravu navazují na stávající dopravní kostru. Základní silniční síť, zejména silnice I. třídy, je územním plánem stabilizována jako plochy pro silniční dopravu. Nové komunikace jsou řešeny v rámci ploch pro veřejné prostranství a ploch pro silniční dopravu nebo v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Do řešeného území zasahuje na jižním okraji silnice I/35, která je silničním tahem mezinárodního významu (silnice E442). Pro tuto silnici je jako navržena jako požadavek nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR ZK) její přeložka (dvoupruhová homogenizovaná komunikace v předpokládané kategorii S11,5/80) mimo zastavěné území - plochy pro silniční dopravu DS č. 70, 71, 72, 73, 74. Proti původní územně plánovací dokumentaci je trasa přeložky silnice I/35 stabilizována v odlišném rozsahu z důvodu vypuštění severního obchvatu Rožnova pod Radhoštěm (úprava směrových poměrů a návaznost na stávající trasu silnice I/35 na hranici katastru s Rožnovem p.R.). Stávající nevyhovující odbočení ze silnice I/35 do obce křížící železnici je upraveno návrhem plochy DS č. 75, což umožní přidání odbočovacího pruhu a tím zvýšení bezpečnosti.

Z důvodu zlepšení přístupu do stávajících obytných lokalit a propojení stávající sítě pozemních komunikací jsou nově navrženy plochy DS č. 76, 77 a 78.

V návaznosti na areál Gumáren Zubří je navržena plocha veřejného prostranství pro parkování P* č. 60. Ve stávajících i v lokalitách nové výstavby budou požadavky na dopravu v klidu řešeny v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

U ploch s požadavkem na zpracování územní studie (BI č. 2 a 40) bude doprava v klidu předmětem řešení těchto studií.

Cyklistická, železniční, pěší a hromadná doprava vede po stávajících komunikacích a je stabilizována.

Případný rozvoj železniční dopravy(modernizace regionální železniční trati č. 281 - bez elektrizace) se předpokládá ve stávajících plochách dráhy bez požadavku na vymezení nových ploch ..

Koncepce vodního hospodářství - zásobování vodou

Územní plán respektuje a rozvíjí stávající systém zásobování pitnou vodou pro území města Zubří z veřejného vodovodu napojeného na skupinový vodovod Stanovnice ve třech talkových pásmech pro centrální část Zubří a o dvou tlakových pásmech pro Staré Zubří.

Potřeba pitné vody bude zajištěna v lokalitách souvislé zástavby ze stávajících zásobovacích řadů vodovodu pro veřejnou potřebu a z nově dobudovaných zásobovacích řadů vodovodu pro veřejnou potřebu, napojených na stávající vodárenskou soustavu, jako součást jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, bez požadavku na vymezení samostatných ploch pro technickou infrastrukturu. Lokality mimo souvislou zástavbu a mimo dosah veřejné vodovodní sítě budou zásobovány pitnou vodou individuálním způsobem.

Koncepce vodního hospodářství - kanalizace

Odkanalizování města Zubří je řešeno jednotným systémem kanalizace, který je zaústěn do stávající mechanicko - biologické čistírny odpadních vod Zubří.

Odvodnění navrhovaných ploch se bude provádět napojením na stávající a navrhovaný kanalizační systém v rámci jednotlivých ploch bez nároků na další samostatné plochy technické infrastruktury. Lokality mimo souvislou zástavbu budou odkanalizované

individuálně. Do doby vybudování veřejné technické infrastruktury lze řešit likvidaci odpadních vod individuálním způsobem. Dešťové vody budou částečně vsakované do terénu, částečně odváděné do stávající kanalizace. Územní plán Zubří byl posouzen i z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dokument ÚZEMNÍ PLÁN ZUBŘÍ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zpracovaný společností EKOAUDIT, spol. s r.o., Podnásepní 1h, Brno, PSČ: 602 00, v červnu 2013) se závěrem, že z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu jako přijatelná. Návrh opatření obecné povahy - Územního plánu Zubří není při respektování uplatněné podmínky opírající se o požadavky § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a navazujícího právního předpisu, tj. nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v rozporu s požadavky shora citovaného zákona.

vzato na vědomí

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Valašské Meziříčí ze dne 12.9.2013, č.j. HSZL-4316-3/VS-2013

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán státní správy na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva ve smyslu ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění rudějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně, výše uvedenou dokumentaci.

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, oddělení prevence a pracoviště ochrany obyvatelstva a krizového řízení, **souhlasí** s návrhem opatření obecné povahy územního plánu.

vzato na vědomí

Připomínky sousedních obcí :

K návrhu územního plánu Zubří ke společnému jednání nebyly uplatněny připomínky sousedních obcí.

Připomínky vlastníků dopravní a technické infrastruktury :

Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 27.9.2013, č.j. 002807/11300/2013

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Zubří (k. ú. Zubří) následující vyjádření:

Územím obce jsou vedeny následující silnice:

I/35 st. hr. - Liberec - Hradec Králové - Olomouc - Lipník nad Bečvou - Val. Meziříčí - st. hr.,
III/01877 Zubří - průjezdná,
III/08178 Zubří - Staré Zubří.

K návrhu zadání Územního plánu jsme se vyjadřovali spisem č. 001332/11300/2011 ze dne 11.4.2011, naše vyjádření stále platí.

Z rozvojových záměrů silniční infrastruktury zasahuje do správního území obce koridor pro výhledovou přeložku silnice I/35, který je vymezen v nadřazené ÚPD - ZÚR Zlínského kraje jako dopravní koridor nadregionálního významu (záměr je zařazen do veřejně prospěšných staveb s označením PK06).

Trasa budoucí přeložky byla zpracována v technické studii "Silnice I/35 Zubří - Rožnov pod Radhoštěm" v roce 2004 firmou Dopravoprojekt Ostrava spol. s r.o.

K návrhu zadání územního plánu máme následující připomínky:

Respektovat navržený koridor pro přeložku silnice I/35 uvedený v ZÚR ZK. Záměr, včetně souvisejících staveb, je nutné zařadit v ÚP do veřejně prospěšných staveb v souladu se ZÚR ZK. Vzhledem k tomu, že trasa budoucí přeložky není stabilizována a bude upřesněna teprve v dalších stupních PD, musí být koridor vymezen v dostatečné šířce, aby nebylo v budoucnu nutné pořizovat změny ÚPD. Šířku koridoru požadujeme min. v šířce budoucího ochranného pásma, tj. 50m od osy vozovky nebo přílehlého jízdního pásu dle zpracované výše uvedené technické studie (tj. v celkové šířce cca 120 m). Koridor je nutné vymezit jako návrhovou plochu, tzn., že v něm nesmí být vymezeny žádné jiné návrhové ani stavové plochy. Není možné, aby trasa budoucí přeložky šla mimo jí vymezený koridor (viz koordinační výkres).

Připomínce bylo vyhověno částečně, koridor byl zakreslen v šířce cca 120 m již v dokumentaci pro společné jednání, pouze v místě vedení obchvatu kolem ČOV byl koridor zakreslen jako zúžený s ohledem na stávající plochu technické infrastruktury a stávající plochu výroby. V dokumentaci byla upravena trasa přeložky I/35 tak, aby byla umístěna v ploše koridoru.

V případě vymezení návrhových ploch ÚSES upozorňujeme na to, že zasahují do ochranného pásma stávající silnice I/35. V případě realizace fyzického křížení prvku ÚSES se silnicí I/35 je nutné jeho návrh projednat s ŘSD ČR, odborem výstavby Brno a postupovat podle §32 - Zákona o pozemních komunikacích, tj. požádat o souhlas s využitím ochranného pásma příslušný silniční správní úřad. Podle §40 tohoto zákona je tímto úřadem v tomto případě Krajský úřad Zlínského kraje. Při návrhu připojení návrhových ploch umístěných u silnice I/35 požadujeme využít přednostně stávající silnice nižších tříd a místní komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů a samostatných sjezdů ze silnice I. třídy. V případě, že není možné jiné připojení než ze silnice I/35, je nutné návrh připojení nejprve projednat s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno. Toto je povinnost stavebníka/investora, připomínka se netýká pořizovatele územního plánu. Souhlas ŘSD ČR s vymezením návrhové plochy není souhlasem s připojením k silnici I/35.

připomínka se netýká územního plánu, bude řešeno až v územním a stavebním řízení

Silnice III. třídy vedoucí územím obce jsou ve vlastnictví Zlínského kraje. Silnice I. třídy I/35 je majetkem státu.

vzato na vědomí

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Praha 1

ze dne 3.10.20123, zn. 41337/2013-026

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽOC), je zřízena Ministerstvem dopravy a spravuje vlastnická práva k nemovitostem, tvořícím železniční dopravní cestu, včetně souvisejících staveb a zařízení potřebných pro provoz železniční dopravy. Vyjádření SŽOC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury vám dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 281 Valašské Meziříčí - Rožnov pod Radhoštěm, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

Se změnou vymezení a podmínek funkčního využití z plochy pro drážní dopravu (DZ) na plochu pro silniční dopravu v lokalitě 75(DS) v návrhu ÚP Zubří nesouhlasíme.

Požadujeme zachovat pozemek p. č. 5457/3 v k. Ú. Zubří jako spojitou plochu drážní dopravy (DZ).

Požadavku bylo vyhověno, v dokumentaci bylo upraveno funkční využití části plochy 75 DS v souladu s požadavkem Ministerstva dopravy a v návaznosti na požadavek SŽDC v místě pozemku parc.č. 5457/3 na plochu pro drážní dopravu DZ.

K rozvojovému záměru, který je v návrhu územního plánu Zubří označen 60(P*) a 75(DS), nemáme jiných připomínek.

vzato na vědomí

ČEZ Distribuce a.s., Oddělení Rozvoj sítí Morava, pracoviště Valašské Meziříčí,

ze dne 14.8.2013, č.j. 9.8.2013/GI

Znění připomínky:

V rámci projednávání návrhu územního plánu obce Zubří požadujeme respektovat energetické zařízení v majetku ČEZ Distribuce, a.s., které je chráněno ochranným pásmem podle zákona č. 458/2000 Sb. § 46 nebo technickými normami, zejména PNE 33 3301 a ČSN EN 50423-1.

Kolizní místa je nutno projednat v předstihu. Přeložky musí být provedeny plně v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., § 47.

Připojování nových odběrných míst na stávající distribuční zařízení bude realizováno dle vyhlášky č. 81/2010 Sb. Případné nové požadavky na odběr el. energie nad přenosovou schopnost stávajícího zařízení nutno zohlednit v územním plánu, zejména navržením tras přípojek vysokého napětí 22 kV a umístěním trafostanic 22/04 kV. Hlavní energetická zařízení (přípojky vysokého napětí a trafostanice) požadujeme zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.

Vzato na vědomí, územní plán nenavrhuje nové přípojky vysokého napětí 22 kV a nové trafostanice 22/04 kV. Přípojky lze realizovat v rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití, bude řešeno v navazujících řízeních.

Po dokončení návrhu ÚP doporučujeme konzultovat návrhy energetických sítí se zástupcem ČEZ Distribuce, a.s.

Pro poskytování územně analytických podkladů, dle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., byly spuštěny externí služby.

Data ČEZ Distribuce jsou umístěna ve formě pro ÚAP na portálu <http://geoportal.cez.cz/>

Jednotlivá ORP mají zřízen přístup na tato data na území své působnosti.

vzato na vědomí, ÚAP byly podkladem pro zpracování územního plánu

Znění připomínky:

Obec je plynofikována STL plynovodem z VTL RS. Sledovaným územím rovněž prochází i VTL plynovod. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu.

V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.
 - Ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu v rozsahu: viz příloha č. 1
 - Ochranné pásmo STL plynovodů v zastavěném území obce činí 1 m na obě strany od půdorysu plynovodu;
Plynárenská zařízení byla respektována. Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu je zakresleno v dokumentaci do koordinačního výkresu. Ochranné pásmo STL plynovodu 1m se v měřítku územního plánu neprojeví, do ÚP se nezakresluje.
2. Zakreslit plynárenská zařízení (PZ) v aktuálním stavu a rovněž nově navržená PZ v detailech části ÚP.

Požadavku bylo vyhověno. Plynárenská zařízení navržená i aktuální byla zakreslena do grafické části návrhu ÚP - Koordinačního výkresu a výkresu Dopravní a technická infrastruktura, energetika a spoje

Konkrétní technické podmínky napojení, stanovisko ke kapacitě, stanovisko k investování rozšíření DS, podmínky rozšíření DS a další budou řešeny v následující fázi po upřesnění počtu a charakteru nových OM v rámci tzv. „Smlouvy o připojení“ nebo tzv. „Protokolu o zajištění kapacity v DS“.

Není předmětem územního plánování

Při řešení územního plánu je nezbytné dodržet:

- a) V ochranném pásmu zejména:
 - může být realizována běžná zemědělská činnost bez omezení (neporušit orientační sloupky a ostatní případná nadzemní zařízení na trase);
 - je nutno keře, nízkokořenné stromy vysazovat 2 m od osy plynovodu na každou stranu;
 - je nutno hlubokokořenné stromy vysazovat 4 m od osy plynovodu na každou stranu;
 - v ochranném pásmu 4 m musí zůstat volně přístupný zelený pás;
 - oplocení pozemku, stavbu parkoviště apod. umístit mimo ochranné pásmo;
- b) v bezpečnostním pásmu zejména:
 - výstavbu objektů provádět mimo bezpečnostní pásmo, mimo otevřených staveb např. parkoviště nebo skladové otevřené plochy;
 - sklady hořlavín, čerpací stanice PHM apod. umístit mimo bezpečnostní pásmo;
- c) dále:
 - styk našeho zařízení se stavbou jiných inženýrských sítí řešit zásadně dle ČSN EN 1594;
 - přejezdy na stavenišť přes VTL plynovod zásadně zabezpečit silničními panely;
 - v zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodové uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora úsek správy DS.

Bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace.

Data pro obec s rozšířenou působností jsou k dispozici na adrese: <http://portal.geostore.cz/uap> (pouze plynovody bez technických údajů).

Adresa pro požadavek exportu aktuálních dat (s vybranými technickými údaji): gis@rwe-smp.cz

Toto vyjádření nenahrazuje souhlas s případnou plynofikací – zárukou dodávky zemního plynu je buď uzavřena „Smlouva o připojení k distribuční soustavě“ (v případě vzniku 1 odběrného místa) nebo uzavřena „Smlouva o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zřízení a o smlouvě budoucí kupní“ (v případě vzniku více odběrných míst). Pro podání žádosti o vyhotovení těchto smluv můžete využít následující odkaz: <http://www.rwe-distribuce.cz/cs/kontaktni-system/> nebo <http://www.twe-distribuce.cz/cs/distribuce-plynu-online/>.

Pro jakékoliv stavební práce v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu je nutno se obrátit na RWE distribuční služby – odbor operativní správy sítí a vyžádat si písemný souhlas.

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí SMP net, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Při respektování uvedených podmínek s návrhem územního plánu souhlasíme.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případné další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku – 5000827677a datem tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na www.rwe-ds.cz nebo Zákaznická linka 840 11 33 55.

Vzato na vědomí, netýká se ÚP

III. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V průběhu projednání návrhu zadání věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém nevyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) a současně byl uplatněn požadavek na posuzování návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10i a následujících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, proto bylo zpracováváno „Vyhodnocení vlivů územního plánu obce Zubří na udržitelný rozvoj území“, jehož součástí je „ÚZEMNÍ PLÁN ZUBŘÍ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů“, a „Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. - NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU ZUBŘÍ“.

Předložený návrh byl vyhodnocen s ohledem na možné střety s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a s ohledem na vztah k cílům zásadních koncepčních materiálů krajského a celostátního významu. Realizace ÚP umožní rozvoj obce a povede ke zvýšení atraktivity území, jeho lepšímu využití včetně zvýšení jejího rekreačního potenciálu, což je v konečném důsledku pozitivním faktorem. ÚP Zubří je ekologicky únosný a v souladu s trvale udržitelným rozvojem.

Realizace územního plánu ve svém důsledku pozitivně ovlivní rovnoměrný vývoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje území. Pro zajištění kontinuálního ekonomického vývoje vymezuje rozvojovou plochu výroby a skladování č. 80, doprovázenou příslušným rozvojem ploch veřejné infrastruktury, zejména ploch pro silniční dopravu č. 70 - 74 (pro přeložku silnice I/35). Poptávka po pracovní síle, spojená s realizací záměru na těchto plochách, povede spolu s vymezením dostatečného počtu ploch pro bydlení a ploch se smíšenou funkcí k příznivému sociodemografickému vývoji, a v konečném důsledku se zvýší podíl mladých lidí v obci. Negativním rysem rozvoje obce je nutný zábor zemědělské půdy a lesa, který je však oproti původní územně plánovací dokumentaci menší. Z enviromentálního hlediska je ÚP přínosný pro budoucí generace tím, že chrání cenné lokality - území NATURA 2000 (EVL a PO), respektuje podmínky chráněné krajinné oblasti Beskydy a chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy a Vsetínské vrchy, brání vodní a větrné erozi stabilizací krajiny včetně vymezení ÚSES, omezuje rozvolňování obytné zástavby vymezením ploch přiléhajícím k zastavěné části obce. Nejvýraznější ovlivnění z enviromentálního hlediska představují navrhované plochy pro silniční dopravu a pro technickou infrastrukturu, jejichž požadavek však vyplývá z republikových dokumentů a z územně plánovací dokumentace vydané krajem. Tyto plochy však leží mimo území NATURA 2000 a CHKO Beskydy.

Územní plán ve svém důsledku povede k posílení všech tří pilířů udržitelného rozvoje. Příznivý vliv na ekonomický rozvoj obce přinese především další rozvoj veřejné infrastruktury a vymezení nových ploch pro výrobu a skladování V č. 80 a ploch se smíšenou funkcí SO č. 35 (pro doplnění veřejného prostoru (náměstí) a ploch bydlení VBI č. 1, u kterých se předpokládá podíl občanského vybavení typu služeb. Vymezení dostatečného počtu ploch pro bydlení a občanskou vybavenost bude mít kladný vliv na příznivý sociodemografický vývoj.

Územní plán Zubří přispívá k vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Návrhem nového územního plánu nejsou vytvářeny žádné disproporce mezi vyvážeností všech pilířů.

IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 50 odst. 5 k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, **Odbor u životního prostředí a zemědělství**, oddělení hodnocení ekologických rizik podle § 50 odst. 5 stavebního zákona v platném znění bylo vydáno jako „Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů dne 18. 12. 2013, číslo jednací KUZL 80290/2013

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písmo e) zákona č.

100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

vydává
SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů na životní prostředí "Návrhu opatření obecné povahy - Územního plánu Zubří" za dodržení následujících podmínek:

je nutné respektovat dálkový migrační koridor velkých savců a zachovat jeho průchodnost

ODŮVODNĚNÍ:

I. Charakter koncepce

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy: plochy bydlení B (1), plochy individuálního bydlení BI (2-11, 40-46), plochy smíšené obytné vesnické SO.3 (15-21, 23-30,50-52), plocha smíšená obytná SO (35), plocha veřejných pohřebišť a souvisejících služeb OH (36), plochy veřejných prostranství P* (60-66), plochy pro silniční dopravu DS (70-78), plochy výroby a skladování V (80, 81), plocha technické infrastruktury T* (84). Dále jsou navrženy 4 plochy přestavby a plochy sídelní zeleně Z* (95, 96). Dále byly vymezeny prvky ÚSES v plochách přírodních P (biocentra 86-88) a v ploše krajinné zeleně K (biokoridor 90).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace Vyhodnocení):

RNDr. Jiří Procházka - autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (číslo rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 135/13/OPVŽP/94, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 43139/ENV/06, 45966/ENV/11)

Zpracovatelé posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 (dokumentace Posouzení):

Mgr. Jan Losík, Ph.D. - autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (číslo rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 630/279/05, 11060/ENV/10297/630/10)

Mgr. Alice Háková - autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (číslo rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 630/1731/05, 51774/ENV/10-1551/630/10)

II. Průběh posuzování

Oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání územního plánu Zubří bylo odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen "KÚ ZK") předloženo dne 24. března 2011.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č.8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen "zákon o posuzování vlivů na životní prostředí") a vyjádření věcně příslušných oddělení KÚ ZK, provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10d odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ust. § 10i odst. 3 tohoto zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 4. května 2011 pod č. j. KUZL 21310/2011 vyplynul požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí další fáze územního plánu Zubří. Důvodem požadavku na zpracování Posouzení koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny bylo stanovisko orgánu ochrany přírody, který ve svém stanovisku uvedl v souladu s ust. § 45i odst. 1 tohoto zákona, že pro hodnocení konceptu nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen "EVL") a ptačí oblasti (dále jen "PO"). Pro zpracování Vyhodnocení bylo určující, že některá funkční využití území (např. plochy občanského vybavení, plochy pro výrobní činnost a podnikatelské aktivity, zlepšení rekreačního potenciálu obce atd.) mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí na internetové adrese [hUp://www.cenia.cz/sea](http://www.cenia.cz/sea), kód koncepce ZLK588P.

Dne 7. srpna 2013 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK oznámení o společném jednání k *Návrhu opatření obecné povahy - Územního plánu Zubří společně s Vyhodnocením vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví (Vyhodnocení) a Posouzením vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NA TURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Posouzení)*". Společné jednání se uskutečnilo 5. září 2013 v budově Městského úřadu v Rožnově pod Radhoštěm.

Dne 27. září 2013 vydal KÚ ZK pod č. j. KUZL 51223/2013 koordinované stanovisko k *Návrhu opatření obecné povahy - územního plánu Zubří*.

Dne 20. listopadu 2013 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný úřad od odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu v Rožnově pod Radhoštěm stanoviska a připomínky podle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k *Návrhu opatření obecné povahy - územního plánu Zubří* jako podklad pro vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

III. Hodnocení koncepce

Návrh OOP - ÚP Zubří je předkládán v jedné variantě.

Vyhodnocení vlivů Návrhu OOP - ÚP Zubří na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona. Podle zpracovatele dokumentace Vyhodnocení může uplatnění koncepce územního plánu města mít negativní vliv na krajinný ráz, CHKO Beskydy, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (EVL Beskydy), dálkový migrační koridor velkých savců, zábor ZPF a PUPFL. Naopak pozitivní vliv může mít stabilizace a doplnění ploch pro ÚSES, zařazení nových ploch krajinné a sídelní zeleně, ploch přírodních, navržená koncepce pozitivně ovlivní ekonomické a sociální vlivy, rekreační potenciál krajiny, extenzivní zemědělské využití krajiny a agroturistiku, pozitivní vlivy přinese také rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Zpracovatel Vyhodnocení posoudil vlivy jednotlivých návrhových ploch a jsou zde uvedeny podmínky, které se však převážně týkají následných správních řízení, dodržování platných právních předpisů nebo jsou již součástí podmínek uvedených v rámci územního plánu.

Zpracovatel dokumentace Posouzení v závěru konstatuje, že hodnocená koncepce Návrhu OOP - ÚP Zubří nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Mírně negativní vliv byl zaznamenán na přírodní stanoviště 6510 *Extenzivní sečené louky nížin a podhůří* (BI: 41, 45; SO.3: 19-21,23-30, 50- 52; DS 77) a funkci dálkového

migračního koridoru velkých šelem - *rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý* (Bl: 5,41; SO.3: 20, 21, 27-30, 51, 52; T*: 84). Mírně pozitivní vliv na vydrů říční byl vyhodnocen na plochách P 86 a P 87 a na velké šelmy v plochách P 88 a K 90. Zpracovatel nehodnotil vliv přeložky silnice 1/35 na předměty ochrany EVL Beskydy. Nebyla navržena žádná zmírňující opatření.

VI. Vypořádání připomínek

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k *Návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Zubří* zaslal Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování KÚ ZK, odboru životního prostředí - příslušnému správnímu úřadu na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona o posuzování vlivů na ŽP. KÚ ZK jako příslušný úřad podle § 22 e) je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Takové připomínky nebyly uplatněny.

V. Sdělení, jak bylo stanovisko dle § 50, odst. 5 zohledněno

Stanovisko dle § 50, odst. 5 bylo územním plánem zohledněno, Územní plán Zubří respektuje dálkový migrační koridor velkých savců a zachovává jeho průchodnost.

VI. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně zpracováno v textové části odůvodnění územního plánu Zubří.

Řešení nebylo zpracováno ve variantách.

VII. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Nová výstavba je v obci Zubří přednostně situována do proluk ve stávající zástavbě. S ohledem na kompaktní charakter zástavby v centru města a rozptýlený v ostatních částech obce je část navržených ploch umísťována také na okraj zastavěného území ve vazbě na stávající plochy. Jedná se o doplnění a rozšíření obytného území města navázané na optimální využití stávající dopravní a technické infrastruktury.

Stávající i návrhové plochy pro bydlení jsou vymezené jako plochy bydlení, bydlení individuálního případně plochy smíšené obytné v kombinaci se související občanskou vybaveností nebo nerušící výrobou a službami. Pro možnost rozvoje občanské vybavenosti jsou stabilizovány plochy veřejného vybavení, navržena plocha pro rozšíření hřbitova a souvisejících služeb a plochy smíšené obytné.

Pro rozvoj výroby je navržena plocha v návaznosti na stávající výrobní areály. Tyto výrobní areály jsou od ploch bydlení oddělené plochou zeleně, popřípadě plochou veřejného prostranství. Dále jsou navrženy plochy pro veřejná prostranství z důvodu zajištění přístupu k novým i stávajícím plochám s rozdílným způsobem využití. Pro umístění technické infrastruktury jsou navrženy plochy technické infrastruktury. Pro řešení dopravní situace v jižní části města je navržena plocha pro dopravu. Návrh přispěje k vytvoření podmínek pro účelné využití území a dosažení optimálního rozvoje obce a současně zajištění příznivých podmínek pro život v obci s ohledem na ochranu životního prostředí a hodnot v území.

Potřeba vymezení nové zastavitelné plochy vychází z faktu, že na území Zubří dochází k pozvolnému nárůstu počtu obyvatel a dále z potřeby zajistit stabilizaci obyvatel v produktivním věku a mladších. V řešení je obsažena rezerva pro zohlednění nedostupnosti některých ploch, která je určena na rozvolnění zástavby nebo nerealizovatelnost výstavby.

VIII. Rozhodnutí o námitkách

Bude doplněno po projednání

IX. Vyhodnocení připomínek

Bude doplněno po projednání

V souvislosti s vydáním územního plánu končí platnost **Územního plánu sídelního útvaru Zubří**, který byl schválen obecním zastupitelstvem Zubří dne 20.02.1996 usnesením č. 8/96, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 18/1996 s účinností od 22.6.1996, **včetně jeho změn.**

POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu nahlédnout každý u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Zubří, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
starosta města

.....
místostarosta města

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

- Příloha č. **I.A** — Územní plán - návrh - textová část
- Příloha č. **I.B** — Územní plán - návrh - grafická část
- Příloha č. **II.A** — Územní plán - odůvodnění - textová část
- Příloha č. **II.B** — Územní plán - odůvodnění - grafická část
- Příloha č. **III** — Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, č.j. KUZL 80290/2013

Ostatní přílohy:

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území